

Yleisten alueiden käyttäjien asiakasymmärryksen ja - profiloinnin kokeilu Malmilla

**GreenIN
Cities**

KYMP

Sisältö

1.

Lähtötilanne:
datalouhinta

2.

Paikkatieto-
pohjainen
asukasym-
märrys

3.

Kohderyhmän
tarpeet ja
osallistaminen

4.

Loppupää-
telmät ja
liitteet

1.

Johdanto

Johdanto

Helsingin Kaupunkiympäristön toimialalla on käynnissä GreenInCities -hanke, jossa kehitetään asiakaslähtöisiä kaupunkisuunnittelun menetelmiä. Asiakasymmärrys on keskeisessä roolissa yleisten alueiden (kadut, aukiot ja viher- ja virkistysalueet) kehittämisessä ja palveluiden kohdentamisessa tasapuolisesti erilaisille kaupunkilaisille ja kävijöille.

Osana GIC -hanketta halutaan kokeilla ja kehittää uusia menetelmiä asiakasymmärrykseen, erityisesti tekoäly-avusteiseen datan louhintaan, paikkatietopohjaiseen tiedonkeruuseen sekä haavoittuvassa asemassa olevien ryhmien kuulemiseen.

Tiimi: Vastaava projektipäällikkö Petra Väänänen-Leimu sekä palvelumuotoilijat Katariina Tikkala ja Essi Mikkola.

Tilaaaja: Anu Kiiskinen ja Kaisa Koskinen (KYMP, Helsingin kaupunki)

Ajankohta: Tammikuu-Huhtikuu 2025.

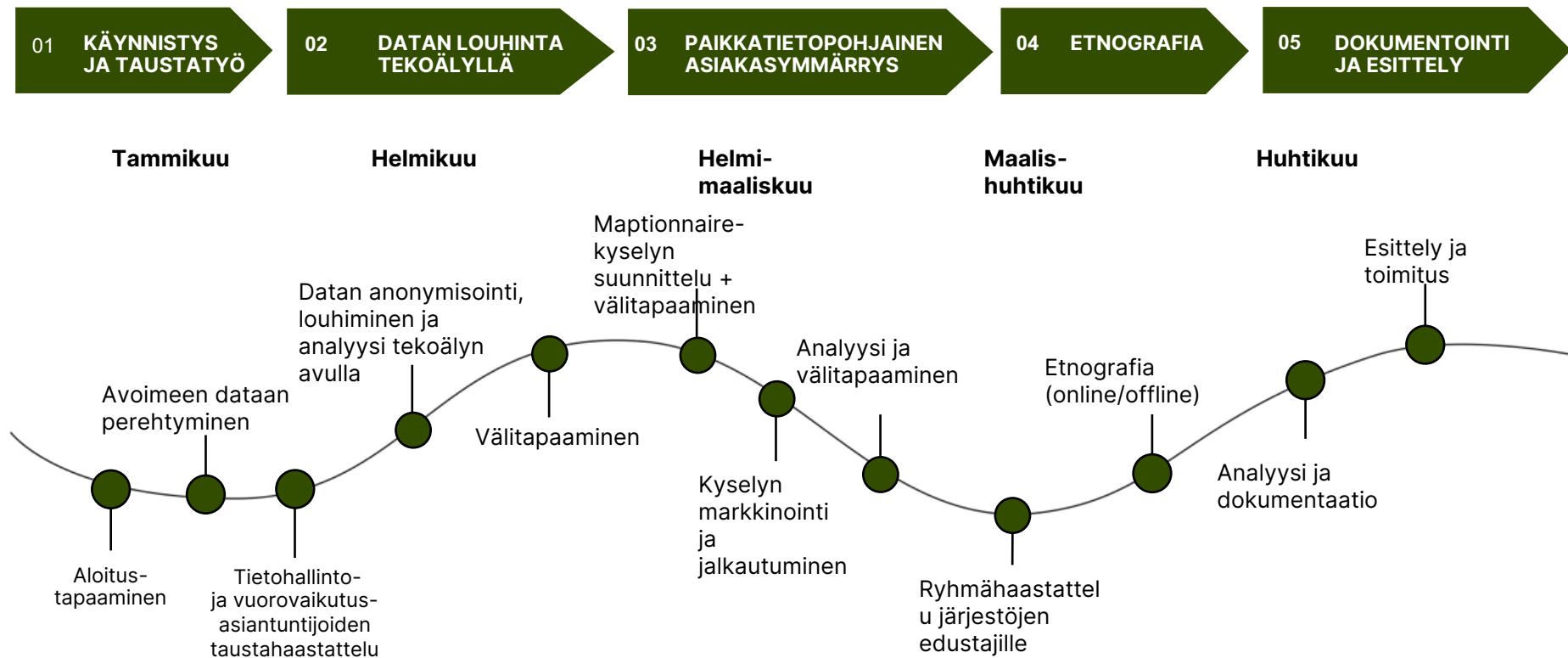


Projekti kattaa kolme pilottikokonaisuutta, jotka tuottavat tietoa sekä ilmiötasolla Malmin alueelta sekä oppeja siitä, kuinka erilaisten kaupunkilaisten näkemykset saadaan mukaan kehittämiseen

1. Tekoilyavusteinen datan louhinta lähtötason ymmärryksen kerryttämiseksi	2. Paikkatietopohjainen asukasymmärrys ja toisistaan erottuvat profiilit kuvaamaan odotuksia yleisten alueiden kehittämiselle	3. Heikommassa asemassa olevien ryhmien osallistaminen etnografian ja haastatteluiden keinoin
- Kartoitamme olemassa olevat dokumentit ja niiden keskeiset löydökset tutkimuksen pohjatiedoksi - Määrittelemme, mitä uutta tietoa tulisi kerätä hankkeen seuraavissa vaiheissa	- Maptionnaire-kysely, jonka avulla jonka avulla keräämme Malmi-spesifiä ilmiötason tietoa paikkatietopohjaisesti - Kartoitus keskenään eroavista motiiveista ja prioriteeteista yleisten alueiden kehittämiselle - Kokeillaan kehittää profiilointimalli, jota voitaisiin hyödyntää laajemmin myös muilla alueilla	- Järjestöasiantuntijoiden laadulliset haastattelut ryhmien tunnistamiseksi ja tarpeiden ymmärtämiseksi - Etnografinen jalkautuminen ja haavoittuvassa asemassa olevien kaupunkilaisten kontekstuaaliset haastattelut - Menetelmäkokonaisuuden kokeilu ja kehittäminen, joka yhdistäisi asiantuntijoiden sekä asukkaiden näkemykset
Lopputulokset: - Lähtötason ymmärrys Malmin yleisistä alueista, niiden vahvuuksista sekä kehittämistarpeista - Ymmärrys vaikeasti tavoitettavista ja haavoittuvassa asemassa olevista ryhmistä sekä parhaista käytännöistä heidän tarpeidensa tunnistamiseen - Opit ja parhaat käytännöt tekoälyn hyödyntämisestä analyysissä - Ohjeistus tekoälyn ja promptien hyödyntämiseen vastaavissa tutkimuksissa	Lopputulokset: - Kiteytys Malmin yleisten alueiden vahvuuksista sekä keskeisistä kehitystarpeista - Noin 5–7 yleisten alueiden käyttäjäprofiilia, jotka kuvaavat erilaisten kaupunkilaisten tarpeita ja odotuksia kehittämiselle - Toistettava malli profiilien muodostamiseen muissa tutkimuskokonaisuuksissa	Lopputulokset: - Syväällisempi ymmärrys siitä, miten heikommassa asemassa olevien tarpeet ilmenevät ja toteutuvat Malmilla - Toimintamallit ja opit siitä, kuinka heidän äänensä saadaan kuuluviin

Kaikki kolme vaihetta tuottavat ilmiötason tietoa, joka auttaa ymmärtämään julkisen tilan kehitystarpeita sekä tarjoavat oppeja siitä, kuinka erilaisten kaupunkilaisten osallisuutta voidaan parantaa yleisten alueiden kehittämisessä.

Prosessi ja aikataulu





Lähtötilanne

Lähtötilanne: datalouhinnan kiteytetyt löydökset

Tämän vaiheen tavoitteena oli selvittää, mitä tietoa Malmin yleisten alueiden kehittämistarpeista sekä kaupunkilaisten toiveista on jo ennestään saatavilla, ja tunnistaa, miten tätä tietopohjaa voitaisiin syventää. Tietolähteet tunnistettiin yhteistyössä sekä Helsingin kaupungin että ulkopuolisten asiantuntijoiden kanssa. Koottu aineisto analysoitiin tekoälyn avulla, ja sen pohjalta kiteytettiin keskeiset teemat jatkotyöskentelyn tueksi.

Datalouhintaa ohjanneet tutkimuskysymykset

Helsingin kaupungin strategian vaikutus yleisten alueiden suunnitteluun

- Mitä painopisteitä kaupungin strategiassa on, erityisesti yleisten alueiden suunnittelussa?

Kaupunkilaisten toiveet ja tarpeet yleisten alueiden suunnittelussa

- Mihin pääteemoihin kaupunkilaisten toiveet ja tarpeet liittyvät yleisten alueiden kehittämisessä?
- Mitä eri käyttäjäryhmiä voidaan tunnistaa?
- Mikä erottaa erilaisten kaupunkilaisten toiveita ja tarpeita yleisten alueiden kehittämisessä?

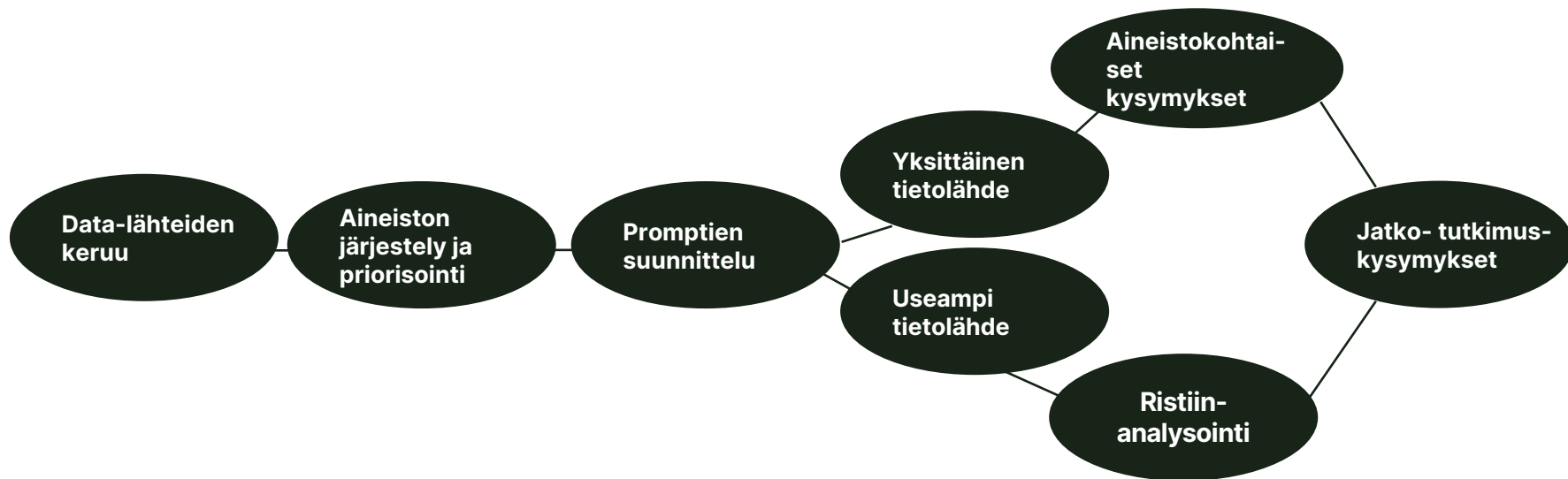
Malmin alueen erityispiirteet ja kehitystarpeet

- Millaisia yleisiin alueisiin liittyviä ilmiöitä Malmilta nousee esiin?
- Mitkä ovat Malmin tärkeimmät kehityskohteet?
- Miten kaupunkistrategian painopisteet näkyvät Malmilla?

Heikommissa asemassa olevien tarpeet ja osallistaminen

- Mitkä heikommissa asemassa olevat ryhmät voidaan tunnistaa Malmilla?
- Mitä erityisiä toiveita näillä ryhmillä on yleisten alueiden kehittämiseen?
- Miten heidän äänensä voidaan tuoda paremmin esiin suunnittelussa?

Datalouhinnan prosessi



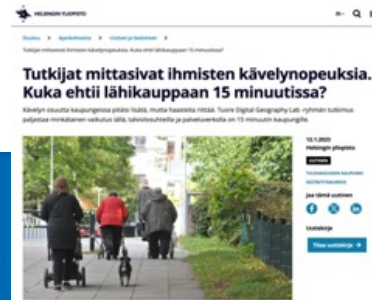
1. Helsingin kaupungin strategian painopisteet sekä vaikutus yleisten alueiden suunnitteluun

- **Helsinki panostaa alueelliseen kehittämiseen ja pyrkii ehkäisemään eriarvoistumista** erityisesti Malmilla, Mellunkylässä ja Vuosaarella.
- **Taustalla segregaatio** voimistuvana ilmiönä: monitasoinen ongelma joka hyvinvointivaltion tasa-arvoisuuden petiaatetta, vaatii kokonaisvaltaista lähestymistapaa ja monialaista yhteistyötä
- **Julkiset tilat** (puistot, liikuntapaikat, kulttuurikeskukset) ovat keskeisiä hyvinvoinnin edistämisessä ja alueiden houkuttelevuuden parantamisessa.
- **Turvallisuutta ja saavutettavuutta** kehitetään esteettömillä ratkaisuilla, valaistuksella ja yhteisöllisten tilojen lisäämisellä.
- **Nuorten ja haavoittuvien ryhmien osallistaminen** on keskeinen tavoite, esimerkiksi nuorisotilojen ja harrastuspaikkojen kautta.
- **Suunnitteluratkaisut vaikuttavat alueellisiin identiteetteihin** –suunnitteluratkaisuilla voidaan joko vahvistaa tai marginalisoida tiettyjä identiteettejä.



2a. Helsingkiläisten toiveet yleisten alueiden suunnittelussa – viime vuosina esiin nousseita teemoja

- **Lähiluonto ja viheralueet:** Kaupunkilaiset arvostavat lähiluontoa ja toivovat sen säilyttämistä, luonnonmukaista hoitoa ja vähemmän rakentamista.
- **Placemaking:** Paikkalähtöinen kehittäminen ja asukkaiden osallistaminen lisäävät alueiden yhteisöllisyyttä. Pop up-tyyliset kaupunkitilat voivat toimia merkittävänä kokeiluina pitkäaikaiselle paikkakehittämiselle.
- **Käveltävyys ja saavutettavuus:** Vaikka suuri osa kaupungista on saavutettavissa kävellen (palvelut 15 min etäisyydellä), alueellisia eroja esiintyy. Käveltävyyttä tukevat infrastruktuuri ja monikäyttöiset kaupunkitilat lisäävät alueiden elinvoimaisuutta.
- **Segregaatio:** Pienituloisilla alueilla asuvat raportoivat heikompaan hyvinvointia; monipuolinen asuntopoliittika ja tasapuolinen palvelujen jakautuminen voivat ehkäistä eriytymistä.
- **Osallistuva budjetointi:** Kaupunkilaisten osallistuminen päätöksentekoon vahvistaa yhteisöllisyyttä, mutta osallistumista ei koeta tasapuoliseksi.



2b. Keskeiset asukasryhmät ja heidän eronsa tarpeiden näkökulmasta

Työikäiset vs. seniorit

Työssäkäyvät arvostavat sujuvia liikenneyhteyksiä ja tehokasta kaupunkirakennetta. Seniorit painottavat esteettömyyttä, penkkejä ja turvallisia kulkureittejä.

Mahdollinen ristiriita: Liikenteen kehittämisessä voi syntyä ristiriitoja esteettömyyden ja sujuvuuden välillä.

Nuoret vs. muut asukasryhmät

Nuoret tarvitsevat paikkoja kokoontumiseen, mutta heidän läsnäolonsa julkisissa tiloissa saatetaan kokea häiriöksi.

Mahdollinen ristiriita: Nuorten oleskelua saatetaan rajoittaa esimerkiksi kauppakeskuksissa ja asemilla.

Ympäristötietoisuus vs. rakentamisen tarpeet

Osa asukkaista haluaa säilyttää viheralueet, toiset painottavat uusien asuntojen ja palveluiden tarvetta.

Mahdollinen ristiriita: Rakennushankkeiden vaikutukset kaupunkiluontoon aiheuttavat vastakkainasettelua.

Maahanmuuttajataustaiset vs. perinteisesti alueella asuneet

Uudet asukkaat kaipaavat osallisuutta ja monikielistä viestintää. Pitkään alueella asuneet voivat kokea kaupunginosansa muuttuvan liikaa.

Mahdollinen ristiriita: Yhteisöjen välillä voi syntyä jännitteitä liittyen osallistumismahdollisuuksiin ja alueen identiteettiin.

Osallistuva kaupunkilainen vs. passiiviset asukkaat

Aktiiviset asukkaat vaikuttavat päätöksentekoon, mutta kaikki eivät osallistu yhtä aktiivisesti.

Mahdollinen ristiriita: Hiljaisemmat ryhmät (esim. kiireiset työikäiset, vähemmistöt) voivat jäädä päätöksenteossa varjoon.

3b. Malmin yleisten alueiden käyttöön ja kehittämiseen liittyviä ilmiöitä ja teemoja

Malmin yleisten alueiden kehittämisessä korostuvat kävely-ympäristön ja liikenneinfrastruktuurin parantaminen, viheralueet sekä kaupunkikulttuurin ja yhteisöllisyyden tukeminen.

Erityisesti jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden olosuhteiden kehittäminen sekä viheralueiden käyttö-mahdollisuuksien monipuolistaminen ovat keskeisiä teemoja.

Malmin keskustavision mukaan keskustasta halutaan tulevaisuudessa muodostuvat identiteetiltään vahva, vetovoimainen ja ekologisesti kestävä Koillis-Helsingin keskus.

Se yhdistäisi kaupunkimaisesti monipuoliset palvelut, viihtyisät julkiset tilat ja elävän kaupunkikulttuurin. Keskustan kehityksen keskiössä ovat asemanseutu, Ylä- ja Ala-Malmin yhdistäminen, vehreyden lisääminen ja palveluiden monipuolistaminen.

Malmin tapahtumakesä on onnistunut lisäämään alueen viihtyisyyttä ja vähentämään negatiivisia mielikuvia. Ilmaistapahtumat ja kulttuuritarjonta tukevat alueen yhteisöllisyyttä.

Ala-Malmin puisto nähdään tärkeänä tapahtuma- ja kohtaamispaikkana. Ala-Malmin toria ja muita keskeisiä julkisia tiloja halutaan elävöittää tapahtumilla ja kaupunki-taiteella, mikä tukisi alueen yhteisöllisyyttä.

Päihdetilanne ja sen vaikutukset kaupunkitilaan on keskeinen huoli ja kehityskohde Malmilla.

Päihtyneet henkilöt aiheuttavat turvattomuuden tunnetta kaupunkitilassa. Lisäksi nuorten huumeiden käyttö ja päihteiden välitys alaikäisille koetaan vakavaksi ongelmaksi.

4. Heikommassa asemassa olevien tarpeet ja osallistaminen

- Tarve yhteisöllisille ja maksuttomille kohtaamispaikoille: Yksinäisyyttä erityisesti vanhemmilla, maahanmuuttajilla ja perheellillä
- Nuoret, erityisesti kantasuomalaiset pojat, kaipaavat tekemistä, tiloja ja turvallisuuden tunnetta
- Maahanmuuttajataustaiset naiset tarvitsevat tukea osallistumiseen ja sosiaaliseen integroitumiseen
- Matalan tulotason perheillä on taloudellisia esteitä osallistumiselle
- Turvalliset, valaistut ja viihtyisät viheralueet tukevat hyvinvointia
- Syrjinnän ja rasististen kohtaamisten pelko rajoittaa julkisten tilojen käyttöä
- Esteettömyys ei aina toteudu – erityisryhmillä haasteita saavutettavuudessa
- Monikielisyys ja kulttuurinen moninaisuus eivät näy riittävästi tiloissa tai viestinnässä
- Puutteellinen tieto palveluista ja tiloista estää osallistumista – julkisilla paikoilla tärkeä rooli tiedonvälittäjänä
- Ikääntyneillä kaatumisen pelko rajoittaa liikkumista – kunnossapidetyt reitit ja valaistus lisäävät turvallisuuden tunnetta
- Tarve ylisukupolvisille kohtaamisille ja sosiaalisen vuorovaikutuksen mahdollisuuksille
- Päihteiden käyttäjät ja asunnottomat tarvitsevat turvallisia tiloja ja ennaltaehkäiseviä tukipalveluja



Tekoälyavusteinen datalouhinta: vaiheen lopputulos

Datalouhinnan tulokset ohjasivat seuraavan vaiheen paikkatietopohjaisen tutkimuksen suunnittelua, sekä antoivat hyvät pohjatiedot myös kyselyn tulosten tulkintaan.

Kokemukset datalouhinnasta ja suositukset jatkoon (esitelty tarkemmin tämän raportin Liitteissä):

- Tietolähteiden kokoamisen, järjestämisen ja analyysin olennaiset työvaiheet
- Hyödyllisiä datalähteitä kaupunkikehittämisen ja yleisten alueiden tutkimiseen
- Hyödyllisiä esimerkkiprompteja

Datalouhinnan perusteella valitut teemat Maptionnaire-kyselyyn:

- Yleisten alueiden käyttö ja kokemukset Malmilla
- Saavutettavuus ja liikkuminen Malmilla
- Turvallisuus ja viihtyisyys Malmin yleisillä alueilla
- Segregaation torjunta ja Malmin vetovoimaisuuden kehittäminen
- Viher- ja virkistysalueiden kehittäminen Malmilla
- Osallisuus kehittämisessä: kokemukset ja toiveet

2.

Maptionnaire-kyselyn löydökset

Johdanto

Kaikille avoimella paikkatietopohjaisella karttakyselyllä kartoitettiin Malmin yleisiin alueisiin liittyviä käyttäjätarpeita ja kipukohtia. Suurin osa vastaajista tavoitettiin verkon kautta, kun järjestöt ja muut toimijat jakoivat kyselyä omissa kanavissaan. Täydennyksenä jalkauduimme Malmille yhden iltapäivän ajaksi kannustamaan myös sellaisia kaupunkilaisia vastaamaan, joita verkkokyselyt eivät tyypillisesti tavoita.

Maptionnaire-kyselyn toteutus ja tavoittaminen

Tavoite: Kerätä dataa Malmin kaupunkiympäristön (erityisesti yleisten alueiden) kehittämiseksi, sekä yleisten alueiden käyttäjäprofiilien pohjaksi.

Kielet: Suomi, ruotsi, englanti

Avoinna: 10 päivää (14.–23.3.2025)

Markkinointi:

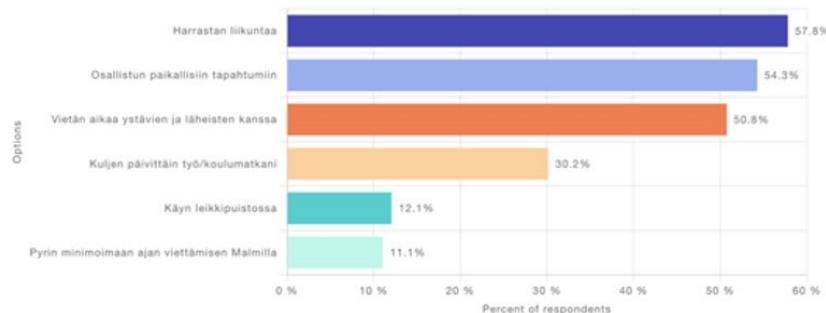
- Lähestyimme sähköpostitse Malmilla toimivia organisaatioita, järjestöjä, kouluja ja kirjastoja. Toimitimme heille lisäksi tulostettavan QR-koodillisen mainoksen
- Jalkauduimme Malmitalolle, Malmin kirjastoon ja juna-aseman lähistölle yhdeksi iltapäiväksi kannustamaan ohikulkijoita vastaamaan kyselyyn (autoimme vastaamisessa tabletilla ja kannettavalla tietokoneella)
- QR-koodillisia mainoksia vietiin Malmitalon ja kirjaston ilmoitustauluille

- Kyselyn avasi kaiken kaikkiaan 287 henkilöä ja siihen saatiin 138 kokonaista vastausta
- 87 vastaajaa täytti kyselyn osittain mutta keskeytti, jolloin heidän vastauksistaan on huomioitu avoimet tekstikentät. Keskeyttäneet erosivat toisistaan taustamuuttujien perusteella, joten kysely keskeytettiin todennäköisemmin ajankäyttösyistä kuin henkilön ominaisuuksien perusteella
- Avoimet kysymykset näyttävät toimivan keskeisenä kynnysenä jatkaa täyttämistä - toisaalta juuri nämä antavat syvyyttä vastauksiin
- Heikommassa asemassa olevia ei tulkintamme mukaan saatu osallistumaan laajasti kyselyyn, mikä olikin ennakolta odotettavissa. Heidän osallistumiseen panostettiin siksi etnografisessa tutkimuksessa
- Lentoasemiin liittyvissä vastauksissa korostui lentoaseman säilyttämisen puolesta lobbaajat

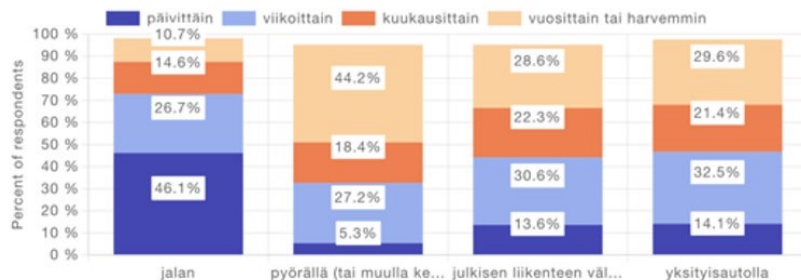
Vastaajien profiili

- **Kysely tavoitti** enimmäkseen yli 30-vuotiaita (90%) työssäkäyviä (55%), sekä eläkeläisiä (31%). Vastaajien ensisijainen kieli on suomi (1 somalinkielinen ja 2 ruotsinkielistä vastaaja).
- **Vastaajat ovat aktiivisia, Malmilla aikaa viettäviä ihmisiä**, joille alue merkitsee paljon arjen, vapaa-ajan ja yhteisöllisyyden näkökulmasta. Vastauksista voi tulkita, että osa vastaajista ei ole malmilaisia, vaan Malmilla liikkuvia kaupunkilaisia. (Kaavio 2.2)
- **Malmilla liikutaan eniten jalan** (kaavio 2.1). Seuraavaksi suosituin liikkumismuoto kyselyn aikaan (maaliskuu) oli julkiset kulkuneuvot. Autoilu on monelle vaihtoehto, mutta ei ensisijainen tapa liikkua.

2.2 Kerro, miten vietät aikaa Malmilla? (valitse kaikki vaihtoehdot, jotka sopivat. Huomioi myös eri vuodenaikojen käyttö)



2.1 Kuinka usein arvioit liikkuvasi Malmilla?





1. Malmin vahvuudet

Malmin alueen vahvuudet

1. Hyvät kulkuyhteydet
2. Monipuoliset palvelut
3. Kylämäisyys
4. Luonnonläheisyys ja ulkoilumahdollisuudet
5. Kulttuuri ja tapahtumat
6. Monimuotoisuus ja kansainvälisyys
7. Malmin lentokentän ympäristö

Teemat koostettu avoimista vastauksista

"Malmin lentokenttä on avara ja mukava lenkkeilymaasto, iltaisin näkyy myös tähtitaivas."

"Kansainvälisyys, joka näkyy hyvänä ravintola- ja eri maiden ruokakauppojen tarjontana. Toinen vahvuus on saavutettavuus ja lähestyttävyys tavallisuutensa takia: **täällä emme hienostele ja pönötä.**"

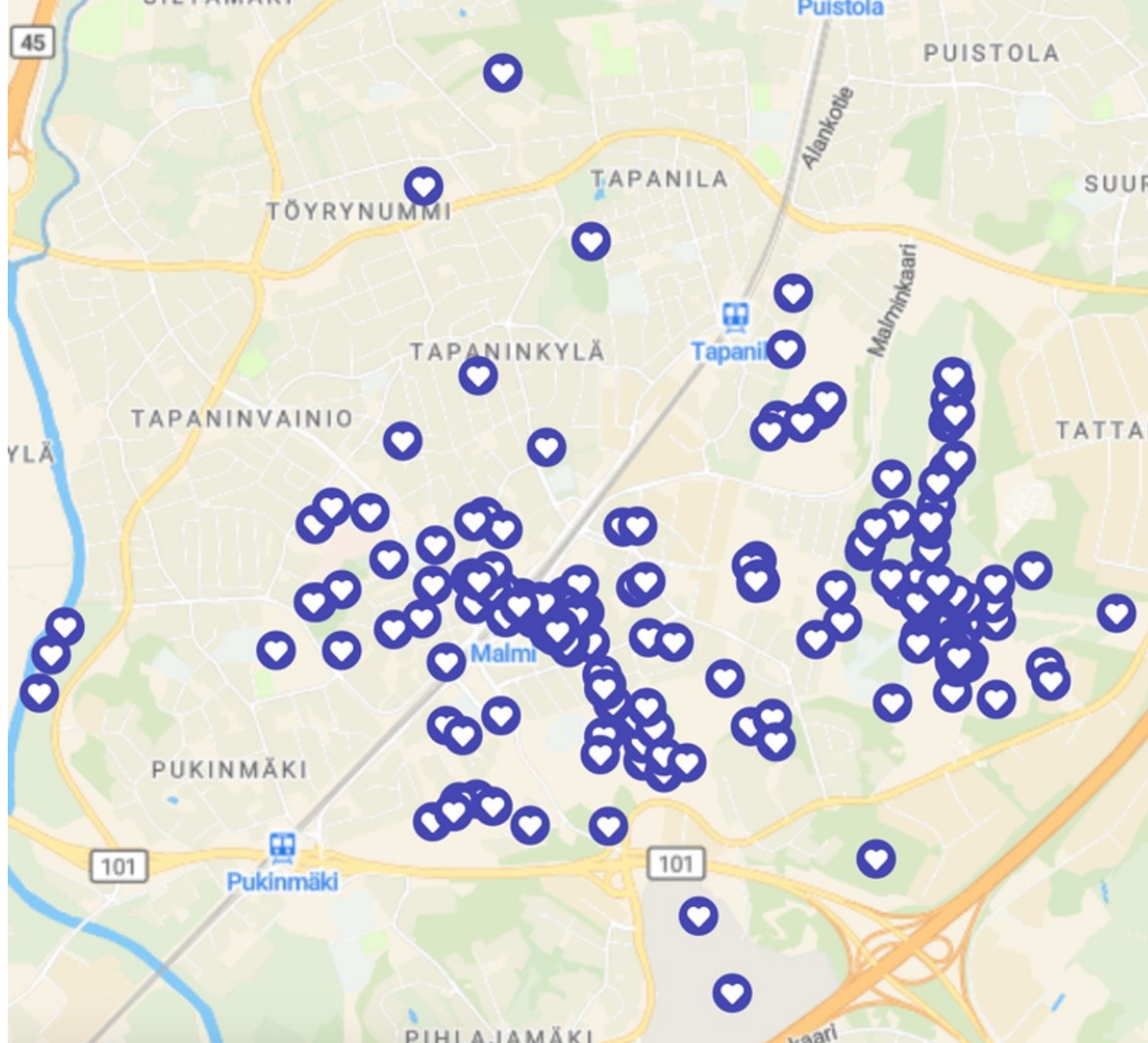
"Malmilla on vahvat juuret ja vahva identiteetti. **Se on pieni kaupunki.** Malmilaiset ovat ystävällisiä ja auttavaisia, täällä on pienen kirkonkylän meininki.

"Kaikki tarvittava löytyy Malmilta"

Suosikkipaikat

- 1. Malmin Malmin lentokenttä ja sen ympäristö** Useimmiten mainittu tärkeänä virkistys-, ulkoilu- ja luontoalueena sekä kulttuurihistoriallisena kohteena.
- 2. Malmitalo ja kirjasto** Kulttuurin ja yhteisöllisyyden keskus: tapahtumia, taidetta, konserttielämyksiä, kahvila ja viihtyisä piha-alue.
- 3. Longinojan varsi ja luontoreitit** Rauhallinen puroympäristö ja suosittu ulkoilureitti, erityisesti Karviaismäen kohdalla.
- 4. Ala-Malmin puisto ja liikuntapaikat** Ulkoiluun, lasten leikkeihin ja liikuntaan. Mainintoja myös Sepänmäestä, Sunnuntaipalstoilta ja Sven Grahnin puistosta.
- 5. Uimahalli ja kuntosalit** Malmin uimahalli, sen lämmin tunnelma ja vesijuoksuallas.
- 6. Palvelut ja kaupat** Malmintori, ostoskeskus, Citymarket, ravintolat ja kahvilat. Myös hyvät liikenneyhteydet ja torit mainittiin.

Eniten ilmenneet avoimet vastaukset järjestyksessä



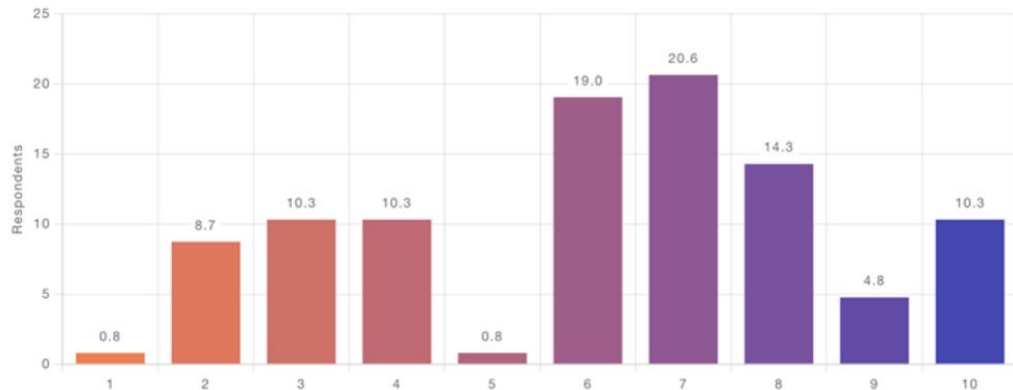


2. Yhteisöllisyys

Malmia pidetään melko yhteisöllisenä alueena

Suurin osa vastaajista antoi arvosanan **6–8**, ja erityisesti arvosanat **6 (19 %)** ja **7 (20,6 %)** korostuvat. Vain harva kokee alueen erittäin epäyhteisölliseksi (arvosanat 1–2).

4.1 Kuinka yhteisölliseksi koet Malmin yleiset alueet?



Yhteisöllisyyttä rakentavat tekijät

1. Kohtaamiset ja keskustelut

Spontaanit jutustelut, tuttu henkilökunta, yhteiset pöydät, lenkkiporukat ja kahvilat luovat matalan kynnyksen vuorovaikutusta.

2. Tapahtumat ja harrastustoiminta

Kulttuuritapahtumat, liikunta, ilmailu, kirjaston ja työväenopiston tarjonta ovat vahvoja yhdistäjiä.

3. Malmin lentokentän ilmailuyhteisö

Useat vastaajat kuvaavat kentän ympärille syntynyttä ilmailuyhteisöä ainutlaatuisen tiiviiksi, avoimeksi ja lämminhenkiseksi.

4. Luonto ja yhteinen tila

Luontoarvot, ulkoilu ja jaetut puistot koetaan tärkeiksi – paikoiksi, joissa ihmiset "luontevasti kohtaavat".

Teemat koostettu avoimista vastauksista

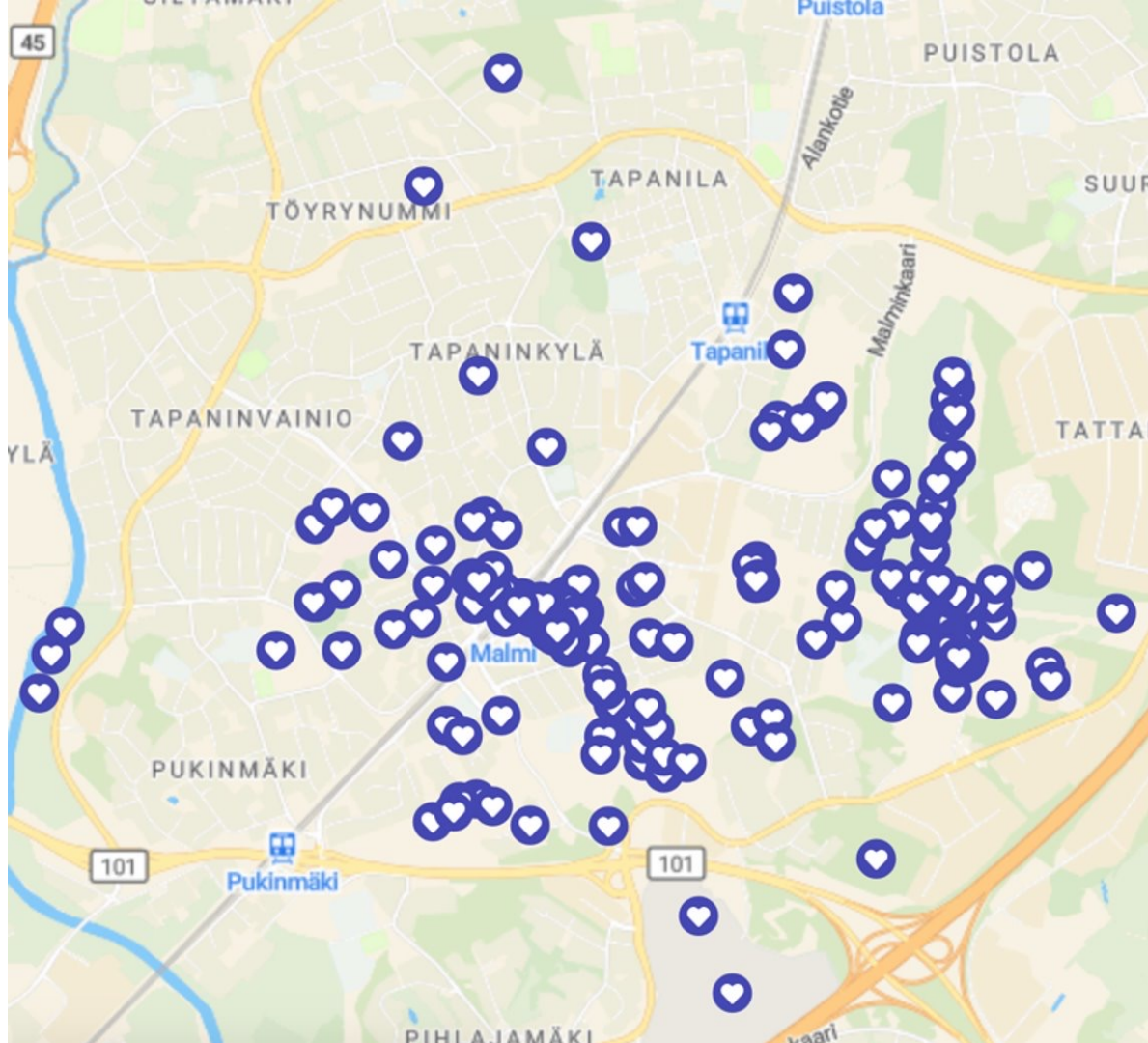
"Kauppakeskuksessa tapaa ja näkee ihmisiä, ja ihmiset keskustelevat keskenään."

"Varustamon Waste & Feast -ravintolassa voi istua yhteiseen pöytään ja keskustella muiden ruokailijoiden kanssa."

"Malmin uimahallilla näkyy yhteisöllisyys. Aamun uimarit sanovat huomenta kaikille ja kuulumiset vaihdetaan."

Yhteisölliset paikat

- 1. Malmin lentokenttä ja sen ympäristö**
Malmin sydän, yhdistää ilmailun harrastajia, perheitä ja luonnonystäviä. Paikka jossa kohdataan, lenkkeillään ja järjestetään tapahtumia.
- 2. Malmitalo**
Kulttuuritarjonta, konsertit, kirjasto, työväenopisto ja tapahtumat kokoavat asukkaita. Matalan kynnyksen kohtaamispaikka monille, erityisesti senioreille.
- 3. Malmin uimahalli ja liikuntapaikat**
Aamu-uimarien keskinäinen tervehtiminen ja tuttavuudet. Ulkokuntosalit, pelikentät ja liikuntapuistot tukevat kohtaamista ja yhdessäoloa.
- 4. Torit ja toritapahtumat (erityisesti Ala- ja Ylä-Malmi)**
Kohtaamispaikkoja, joissa järjestetään tapahtumia ja kirppiksiä.
- 5. Leikkipuistot, päiväkotien pihat ja lähialueet**
Tärkeä rooli lapsiperheiden yhteisöllisyyden rakentumisessa. Kohtaamispaikkoja, joissa syntyy arjen kontaktit ja verkostot.





3.

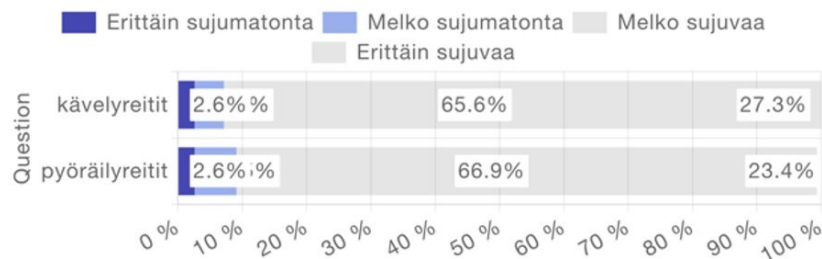
Liikkuminen ja saavutettavuus

Kävely -ja pyöräilyreittien miellyttävyys

- Valtaosa vastaajista kokee reitit melko tai erittäin sujuviksi, eli kevyen liikenteen olosuhteet ovat pääosin kunnossa.
- Hankaluuksia esiintyy erityisesti 50–59- ja 60–69-vuotiaiden joukossa kävellessä, ja pyöräillessä 40–59-vuotiaiden keskuudessa.

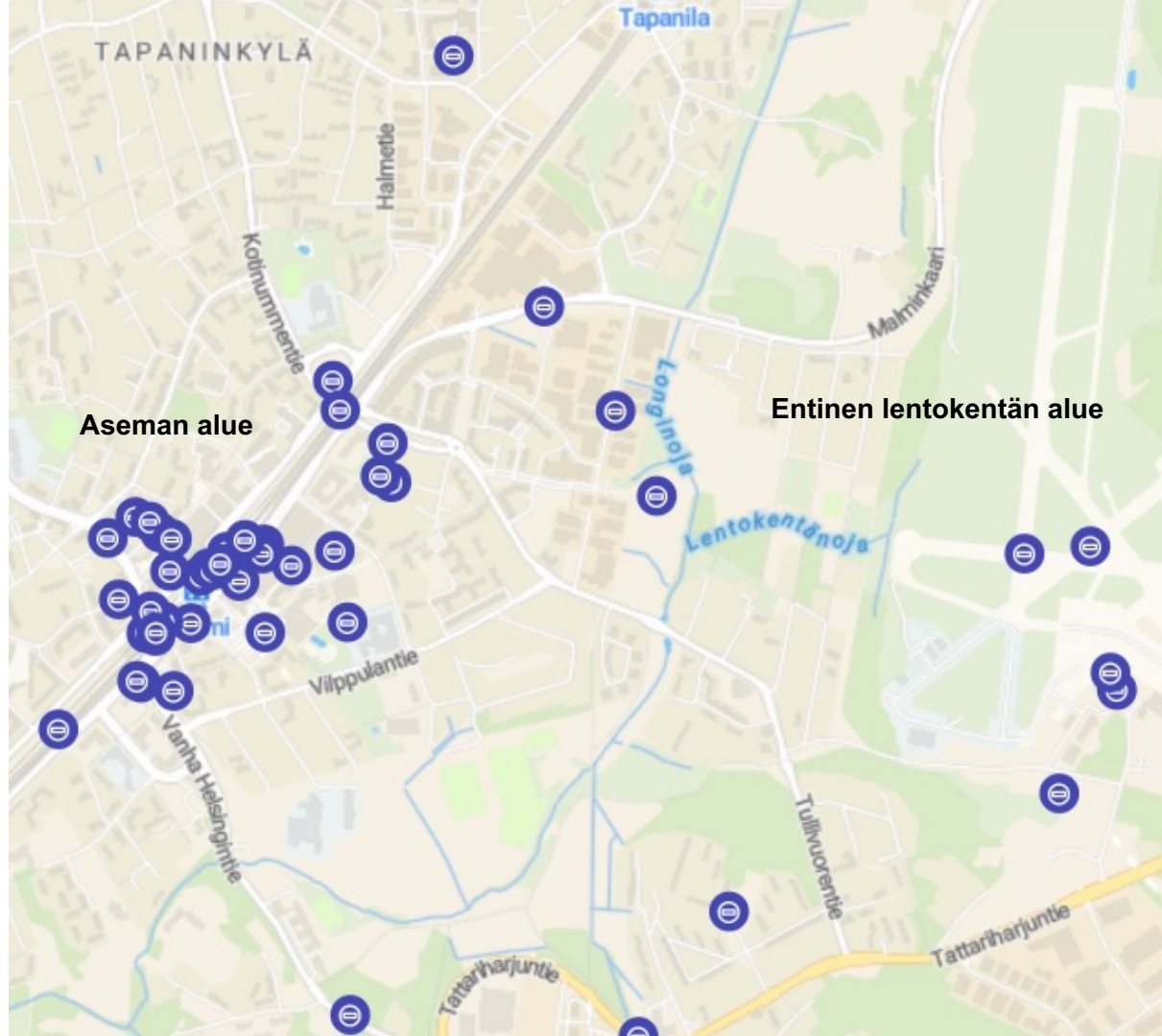
"Asemalle pitäisi päästä esteettömästi. On jotenkin todella hankalaa tai mahdotonta mennä rollaattorilla, pyörätuolilla tai pyörän kanssa."

5.1 Kuinka sujuvaa ja miellyttävää on liikkuminen Malmin kevyen liikenteen reiteillä?



Hankalat paikat

- 1. Aseman seutu korostuu hankalimpana alueena**
Erityisesti rollaattorin, pyörätuolin tai pyörän kanssa. Hissit ja liukuportaat eivät usein toimi, ja liukkaat tai ahtaat kulkuväylät aiheuttavat vaaratilanteita.
- 2. Tunnelin turvallisuus herättää huolta**
Jengien aiheuttama turvattomuuden tunne aseman tunnelissa – epämiellyttävän tai jopa pelottavan kulkureitin.
- 3. Ylä- ja Ala-Malmin välinen yhteys koetaan vaikeakulkuseksi**
Radan ylitys on erityisen hankalaa, ja kulku torialueiden välillä on epäselvää tai fyysisesti vaivalloista, erityisesti pyörällä.

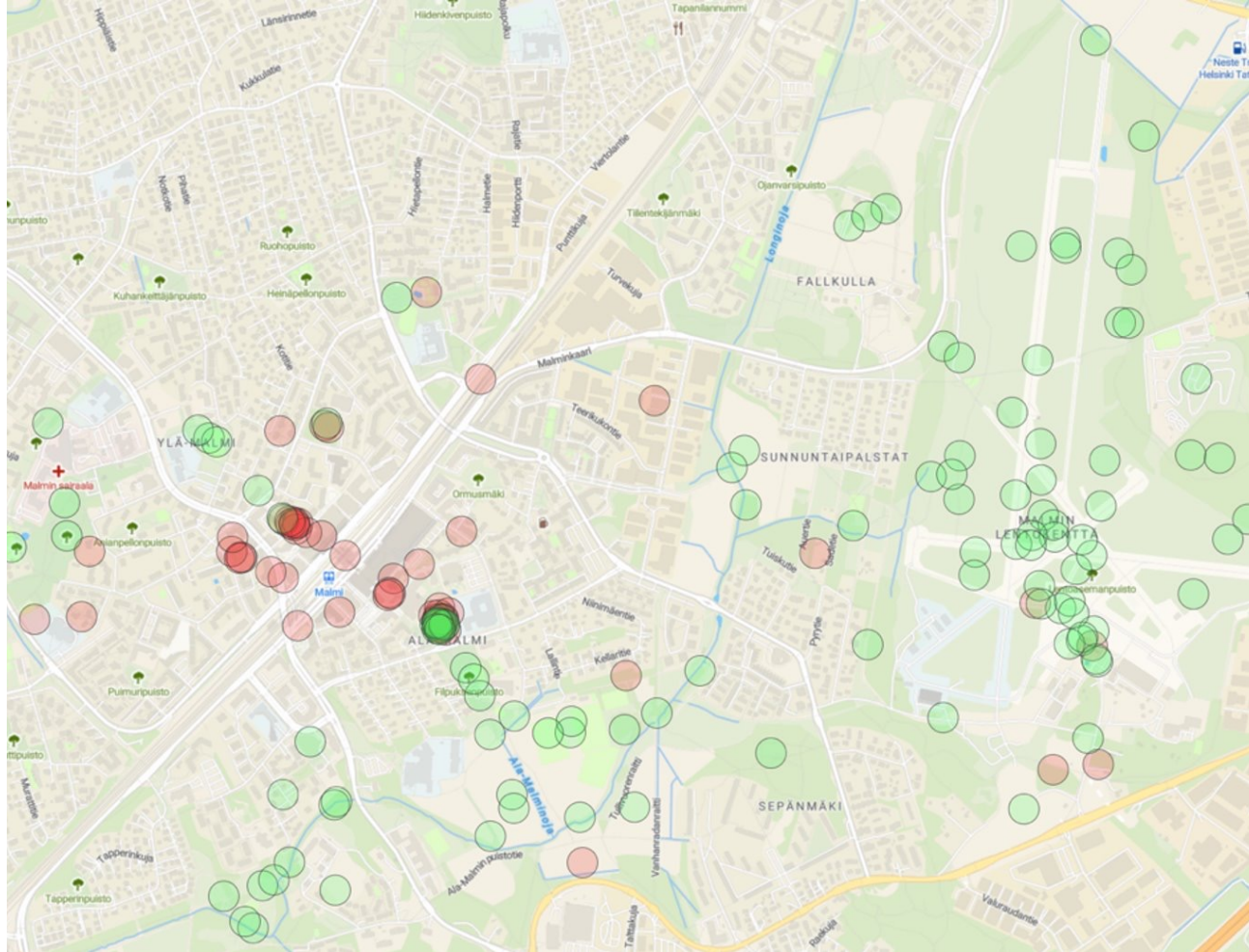




4. Viher- ja virkistysalueet

Viher- ja virkistysalueiden viihtyisyys

- 1. Viihtyisät alueet keskittyvät reuna-alueille**
Lentokenttä, Longinoja ja Falkulla koetaan vetovoimaisiksi. Keskustan viheralueet, erityisesti torit ja Ala-Malmin puisto, koetaan epäviihtyisiksi.
- 2. Turvattomuus ja häiriökäyttäytyminen karkottavat**
Päihteidenkäyttö ja 'jengit' rajoittavat oleskelun mahdollisuuksia erityisesti Malmin keskustassa.
- 3. Toiveet painottuvat selkeyteen ja siisteyteen**
Vastaajat kaipaavat selkeää erottelua rauhallisten ja toiminnallisten alueiden välillä, enemmän istuskelupaikkoja, kasveja, kahviloita ja tehokkaampaa siivousta.



Miellyttävän viher- ja virkistysalueen elementit

Runsas luonto

- Monipuolinen ja jopa harvinainen luonto (niityt, Longinoja, eläin- ja kasvilajit)
- Vanhaa puustoa, vesielementtejä, avointa maisemaa
- Luonnonrauha, eläimet, lintujen laulu

Rauhallisuus ja turvallisuus

- Ei häiriköintiä tai päihteiden käyttöä
- Turvallinen olo, erityisesti iltaisin
- Mahdollisuus olla lasten kanssa ilman pelkoa

Ulkoilumahdollisuudet ja aktiviteetit

- Selkeät ja hyväkuntoiset lenkkipolut
- Hiihtoladut, pyöräreitit, leikkipuistot ja kuntoilulaitteet
- Penkit ja istumapaikat, myös pöydälliset

Esteettisyys ja siisteys

- Istutukset, kukat, luonnonkauneus
- Siistit alueet, ei roskaa tai epämääräisiä esineitä
- Puistomainen hoito ja selkeys

Yhteisöllisyys ja tapahtumat

- Tapahtumat, markkinat, ulkoilu yhdessä
- Kohtaamispaikka kaikenikäisille
- Mahdollisuus seurustella tai kohdata tuttuja

"Ala-Malmin tori on ankeaakin ankeampi, **likainen**, ränsistynyt ja varmasti pelottava alueen ulkopuolelta tuleville – vaikka se voisi parhaimmillaan olla **vihreä ja viihtyisä keidas**, joka yhdistäisi Malmitalon ja ostarin ja olisi luonteva kohtaamispaikka."

"Ulkoilureitti lentokentän ympäri: uskomaton linnunlaulujen määrä, rehevä vihreä luonto."

"Longojanvarret ovat kauttaaltaan miellyttäviä ja rauhoittavia, niin kävelyyn kuin pyöräilyyn. **Longinoja on Malmin keuhkot.**"

"Kaunis peltomaisema, ihanat viljelmät, väljyyttä ja valoa, kiva lenkkeillä."



5. Turvallisuus

Turvallisuuteen vaikuttavat tekijät

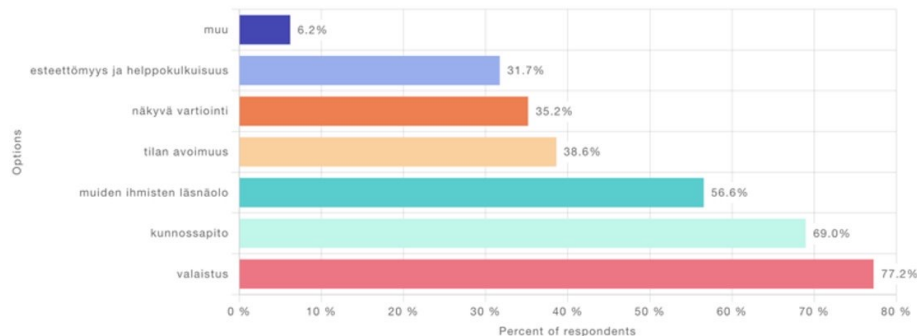
Turvallisuuden kokemuksessa korostuvat erityisesti **valaistus ja kunnossapito**, mutta myös **sosiaalinen ympäristö** (ihmisten läsnäolo, vartiointi) ja **fyysinen saavutettavuus** ovat merkittävässä roolissa.

"Ylä-Malmin torille pitäisi tehdä lasten leikkipaikka (kuten joissakin ostoskeskuksissa, esim Redin katolla). Siirtäisi alkoholitit ja huumeiden käyttäjät muualle."

"Tavallisia ihmisiä ja tapahtumia paikoille. Toripoliisi joka osaa puhejudoa."

"Molemmat torit ovat aikuisten sekakäyttäjien hengailupaikkoja, tavalliset kulkijat vain kulkevat vauhdilla ohi."

7.1 Mitkä tekijät vaikuttavat myönteisesti eniten turvallisuuden tunteeseen yleisillä alueilla liikkuessi?

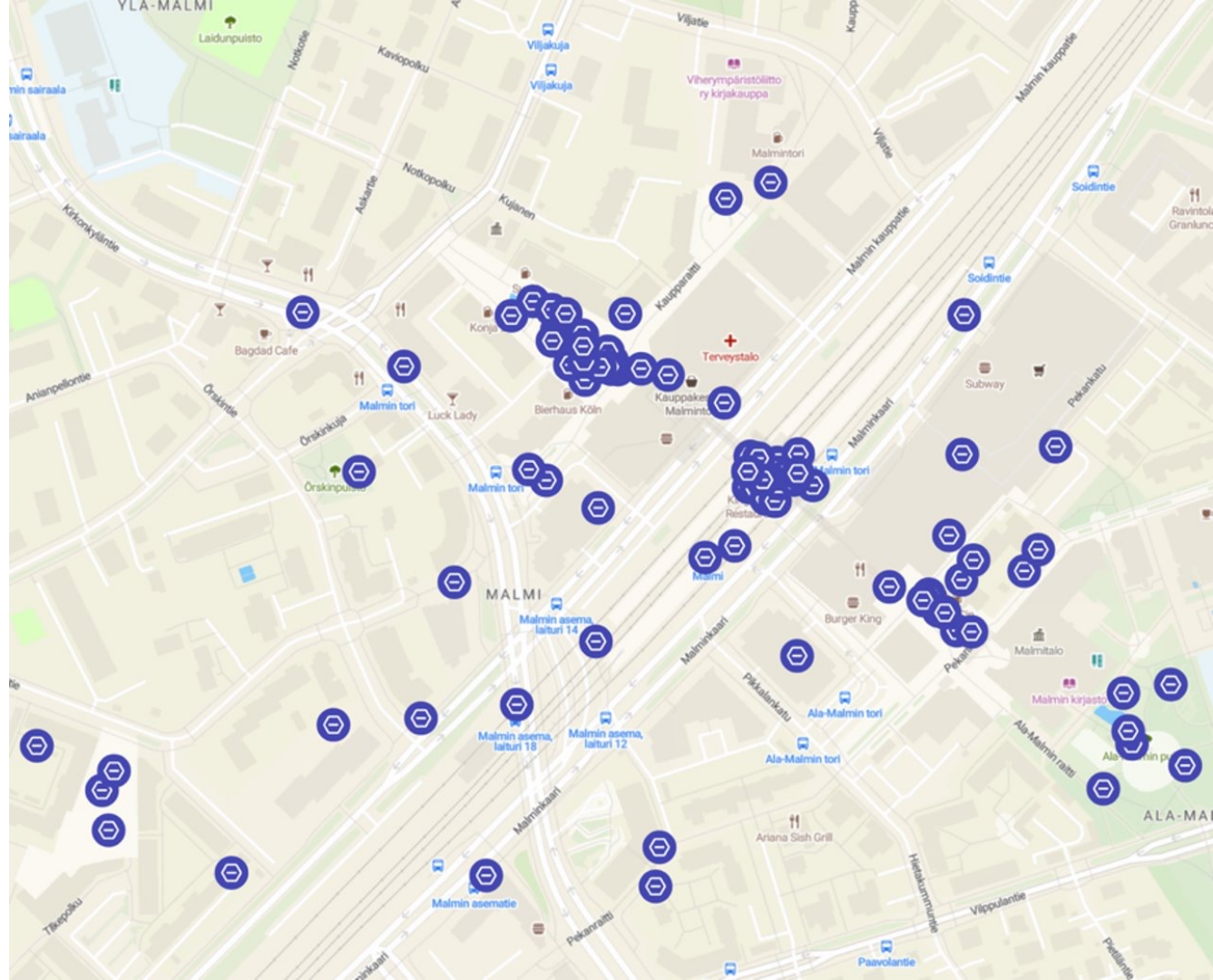


Turvattomat paikat kartalla

Keskittymä Malmin keskustassa
Eniten turvattomiksi koettuja
paikkoja on Malmin aseman
ympäristössä, Ala- ja Ylä-Malmin
toreilla sekä Pekanraitilla.

Toistuvat ongelmat:

- Päihteiden käyttö ja nuorisojengien oleskelu
- Heikko valaistus ja kunnossapito
- Räsistynyt, roskaantunut ympäristö
- Vähäinen näkyvä valvonta ja puutteet esteettömyydessä





6. Yleisten alueiden käyttäjäprofiilit

Lähtökohtia yleisten alueiden käyttäjien profilointiin

Projektiin lähdetessä, meillä oli 2 pääasiallista hypoteesia profiloinnin mahdollisista perusteista (eli siitä, mikä yhdistää ja erottelee kaupunkilaisia toiveissaan yleisten alueiden kehittämiseksi)

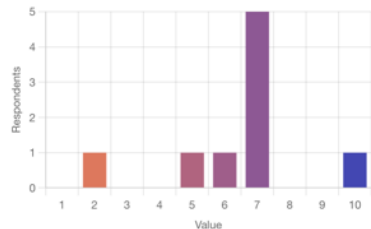
Hypoteesi 1: Yleisten alueiden käyttäjät eroavat keskenään iän, elämänvaiheen tai muun demografisen tekijän perusteella

Hypoteesi 2: Yleisten alueiden käyttäjät eroavat toisistaan arvojen, asenteiden ja motiivien tasolla

Tästä johtuen selvitimme Maptionnaire-kyselyssä molempia tekijöitä löytääksemme selkeimmin erottelevat ja yhdistävät tekijät. Tavoitteena oli tunnistaa riittävän vahvoja yhteyksiä, jotta profilointia voidaan hyödyntää tulkintakehikkona myös muissa kaupunginosissa tulevaisuudessa.

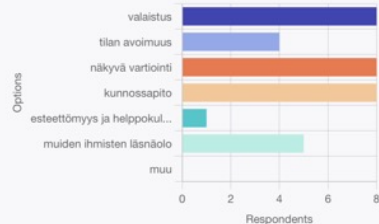
Tarkastelemme alkuun (s. 40-43) demografisten muuttujien kykyä erotella yleisten alueiden käyttäjiä. Seuraavaksi (s. 44-52) tarkastelemme arvo-, asenne ja motiivipohjaisten muuttujien kykyä erotella yleisten alueiden käyttäjiä.

4.1 Kuinka yhteisölliseksi koet Malmin yleiset alueet



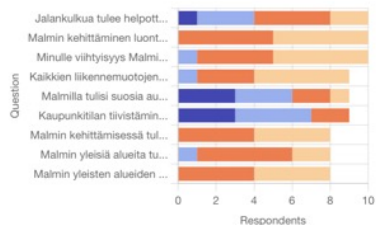
Submitted respondents: 7
Total respondents: 9

7.1 Mitkä tekijät vaikuttavat myönteisesti eniten tur



Submitted respondents: 8
Total respondents: 10

8.1 Kuinka samaa mieltä olet seuraavien väittämien



Submitted respondents: 8
Total respondents: 10

9.1 Millainen kaupunki olisi mielestäsi paras paikka



Submitted respondents: 8
Total respondents: 8

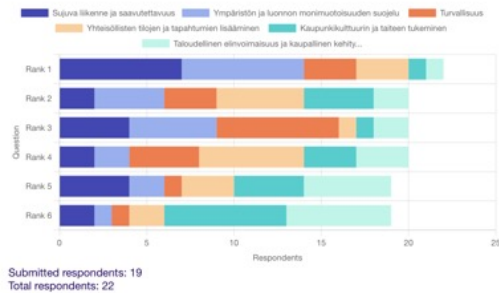
Nuoret, alle 30v vastaajat N=10 vastaajaa

Nuorten vastauksia tarkastellessa voimme havaita, että he kokevat Malmin keskimääräistä yhteisöllisemmäksi

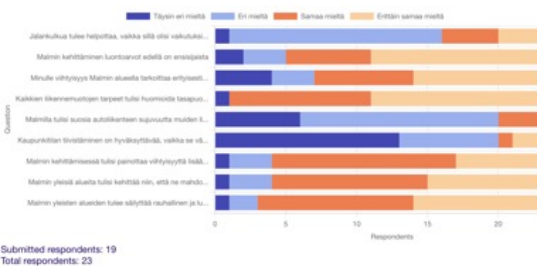
Turvallisuuden kokemusta tukisi muita vastaajia useammin vartiointi ja tilojen ylläpito (esteettisyys nousi avovastauksissa)

Nuorista valtaosa koki Malmin melko yhteisölliseksi. Nuoret suhtautuvat keskimääräistä kriittisemmin kaupungin tiivistämiseen ja autoilun suosimiseen. Mutta myöskään jalankulun edistäminen autoilun kustannuksella ei saanut nuorilta täyttä kannatusta. Kaupungin kehittämistä ohjaavat tavoitteet (9.1) keskittyvät keskiarvoa voimakkaammin luontoarvoihin.





8.1 Kuinka samaa mieltä olet seuraavien väittämien kanssa koskien yleisten alueiden kehittämistä?



1 Mitkä tekijät vaikuttavat myönteisesti eniten tur



respondents: 19
indents: 24



9.1 Millainen kaupunki olisi mielestäsi paras paikka asua? Valitse yksi (



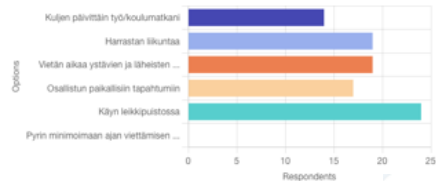
Ikääntyneet, yli 69v vastaajat

N=38 vastaajaa

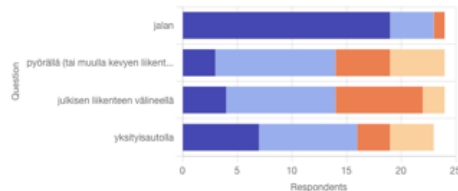
Ikääntyneiden vastauksista huomataan seuraavaa: Turvallisuuden tunnetta tukee valaistuksen ohella eniten muiden ihmisten läsnäolo. Lisäksi esteettömyys korostuu suhteessa yleisiin vastauksiin. Ikääntyneiden arvio kävelyreittien sekä kevyen liikenteen väylistä oli pääosin melko hyvä, mutta pieni vähemmistö kokee ne joko melko/erittäin sujuvammiksi.

Ikääntyneillä on lähes päinvastainen suhtautuminen jalankulun edistämiseen kuin nuorilla, vaikkei vastaajista kukaan liikukaan yksityisautolla päivittäin. Avovastauksissa Malmin alueen parhaiksi piirteiksi nousi palvelut, kuten kaupat. Kaupungin kehittämistavoitteiden joukosta tässä ryhmässä yhteisöllinen ja ihmisläheinen kaupunki korostuu merkittävästi suhteessa muihin vastaajiin. Ikääntyneiden joukossa yhteisölliset sekä lempipaikat keskittyivät vahvasti samoille alueille: Malmin keskustaan sekä lentokentän alueelle.

2.2 Kerro, miten vietät aikaa Malmilla? (valitse kaikki vaihtoehdot, jotka so

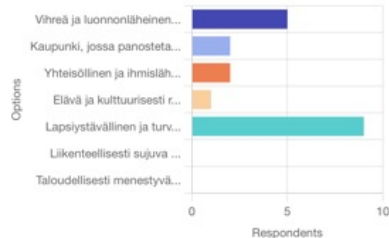


2.1 Kuinka usein arvioit liikkuvasi Malmilla?



Submitted respondents: 19
Total respondents: 24

9.1 Millainen kaupunki olisi mielestäsi paras paika



Submitted respondents: 19
Total respondents: 19

Leikkipuiston käyttäjät*

N=24 vastaajaa

*Sisältää oletuksen tietystä demografiasta
Niiden vastaajien joukossa, jotka ilmoittivat käyvänsä Malmilla leikkipuistossa, myöskin muut ajanvieron tavat olivat korkealla tasolla (todennäköisesti arkea eletään siellä)
Tämä ryhmä liikkuu Malmilla jalan lähes päivittäin, ja muilla liikennevälineillä viikoittain
Kaupungin kehittämisen tavoitteissa korostuu lapsiystävällisyys ja turvallisuus eniten. Toisena näkyy myös muilla vastaajilla ykköseksi noussut vihreys ja luonnonläheisyys (→ Huomattava kuitenkin, ettei lapsiystävällisyys ollut kaikilla tässä ryhmässä tärkein tavoite)
Tämän ryhmän kokemus turvallisuudesta vastasi yleistä linjaa
Arvio kävelyreittien sekä kevyen liikenteen väylistä pääosin melko hyvä, mutta pieni vähemmistö kokee ne joko melko/erittäin huonoksi
Väittämäkysymyksissä (8.1) vastaukset noudattivat yleistä linjaa

Yhteenvetona: demografisten muuttujien kyky yhdistää ja erotella vastaajia on heikko

Demografiset tekijät, kuten ikä osoittautui heikoksi tekijäksi selittämään kaupunkilaisten tiettyä toimintaa ja tarvetta. Selkeitä punaisia lankoja ja eroja ei esim. ikään liittyen ei löytynyt, tai ne eivät olleet uniikkeja tarpeita vain kyseiseen demografiaan kuuluvilla. Esimerkiksi: samat tarpeet saattoivat korostua lapsiperheillä ja ikäihmisillä.

Demografiset tekijät selittävät näin huonosti kaupunkilaisten tarpeita yleisten alueiden kehittämiseksi, eikä sellaisenaan ole riittävä peruste profiloinnille käyttötilanteessa, jossa kaupunkilaisten tarvetta pyritään ymmärtämään, selittämään ja mahdollisesti ennakoimaan.

Demografiset seikat ja elämäntilanne voivat toki osaltaan vaikuttaa siihen, mitä yleisiä alueita käytetään ja miten (esim. lapsiperheillä korostuneesti kokemusta leikkipuistoista). Täten onkin tärkeää, että tavoitamme tutkimuksessa kattavasti erilaisissa elämäntilanteissa eläviä ihmisiä. Näin varmistetaan, että saamme monipuolisesti palautetta kaikista Malmin tärkeiksi koetuista, sekä kehittämistä kaipaavista kohteista. Ei kuitenkaan vaikuta siltä, että tietyt prioriteetit tai tavoitteet automaattisesti seuraisivat demografisista tekijöistä.

Eli eri elämäntilanteissa olevat voivat silti haluta ja arvostaa erilaisia asioita yleisten alueiden kehittämisessä. Esim. yli 69-vuotiaat nostavat palvelut kaikkein tärkeimmäksi Malmin alueella, mutta julkisessa tilassa heillä on hyvin yhteneviä tarpeita muihin segmentteihin nähden.

On myös hyvä huomata, että kaikkein tärkeimmät prioriteetit ovat kaikille kaupunkilaisille yhteisiä.

Lähtökohdat arvo-, asenne- ja motiivipohjaiseen profilointiin

Perehtyessämme olemassa olevaan tutkimukseen ja lähdeaineistoon siitä, minkälaisia erilaisia arvoja ja motiiveja yleisten alueiden kehittämiseen ja kaupunkikehittämiseen laajemmin liitetään, tunnistimme erilaisia motivaatiotekijöitä, joita halusimme tutkia tarkemmin. Nämä motivaatiotekijät kiteyttävät erilaisia tulokulmia tai prioriteetteja kaupunkikehityksen näkökulmasta.

Arvo ja motivaatiotekijöitä selvitettiin kyselyssä mm. oheisilla kysymyksillä, joista (9.1) käytimme keskeisenä analyysin ”linssinä” tässä seuraavassa osiossa.

Myös kysymys 8.2 on ns. ”profiloiva” kysymys. Tällä hetkellä Maptionnaire – työkalussa on kuitenkin tekninen virhe, joka estää tämän kysymyksen filttäoivän käytön. Tiiviin excel -tarkastelun näkökulmasta vaikuttaa kuitenkin vahvasti siltä, että tulokset segmenttien tarpeista ei muutu vaikka tämän kysymyksen kautta tulokset filttäoitäisiinkin.

9.1 Millainen kaupunki olisi mielestäsi paras paikka asua? Valitse yksi (1) itsellesi kaikkein tärkein kohta.

- ☐ Vihreä ja luonnonläheinen kaupunki
- ☐ Kaupunki, jossa panostetaan liikkumiseen ja hyvinvointiin
- ☐ Yhteisöllinen ja ihmisläheinen kaupunki
- ☐ Elävä ja kulttuurisesti rikas kaupunki
- ☐ Lapsiystävällinen ja turvallinen kaupunki
- ☐ Liikenteellisesti sujuva ja saavutettava kaupunki
- ☐ Taloudellisesti menestyvä ja yrittäjyyttä tukeva kaupunki

8.2 Järjestä allaolevat tavoitteet yleisten alueiden kehittämisessä tärkeysjärjestykseen omasta näkökulmastasi (tartu vastausvaihtoehtoon ja raahaa ne tärkeysjärjestyksessä allaolevaan laatikkoon).

1. --
2. --
3. --

|| Sujuva liikenne ja saavutettavuus

|| Ympäristön ja luonnon monimuotoisuuden suojelu

|| Turvallisuus

|| Yhteisöllisten tilojen ja tapahtumien lisääminen

|| Kaupunkikulttuurin ja taiteen tukeminen

|| Taloudellinen elinvoimaisuus ja kaupallinen kehitys

Tarkastelimme seuraavia arvo-, asenne- ja motiivipohjaisia painotuksia

1. Luontoarvojen puolustajat

Korostuu:

- Vihreys
- Lähiluonto
- Yhteisöllisyys

Alikorostuu:

- Talous ja elinvoima

2. Lapsiystävällisyyden ja turvallisuuden toivojat

Korostuu:

- Turvallisuus
- Ympäristöarvot
- Kaiken liikenteen sujuvuus

Alikorostuu:

- Kaupunkitilan tiivistäminen

3. Taloudellisesti menestyvän kaupungin kannattajat

Korostuu:

- Taloudellinen elinvoimaisuus ja kaupallinen kehitys
- Liikenteen sujuvuus
- Liikunnan harrastaminen

Alikorostuu:

- Kulttuuri- ja yhteisöllisyys

4. Liikenteen sujuvuutta ja saavutettavuutta suosivat

Korostuu:

- Liikenteen sujuvuus
- Saavutettavuus
- ympäristön ja luonnon monimuotoisuus
- Turvallisuus

Alikorostuu:

- minkään liikuntamuodon suosiminen

5. Eläväisen kulttuurikaupungin kannattajat

Korostuu:

- Turvallisuus
- Kaupunkikulttuuri
- Yhteisöllisyys

Alikorostuu

- Taloudellinen elinvoimaisuus ja kaupallinen kehitys

6. Yhteisöllisyyden ystävät

Korostuu:

- Jalkaisin liikkuminen
- Avovastauksissa moninaisuus

Alikorostuu:

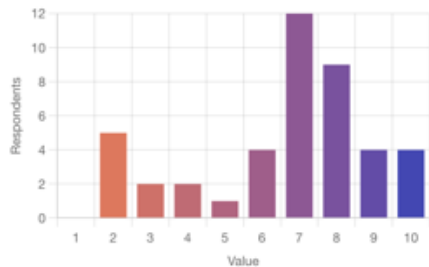
- Työmatkojen kulkeminen
- Yhteisöllisyyden toteutuminen

6. Liikkumisen ja hyvinvoinnin arvostajat

Korostuu:

- Ympäristö ja luonto
- Turvallisuus
- Harrastusmahdollisuudet: toiveina lisää liikuntapaikkoja
- Kokevat Malmin korostuneen yhteisöllisenä paikkana

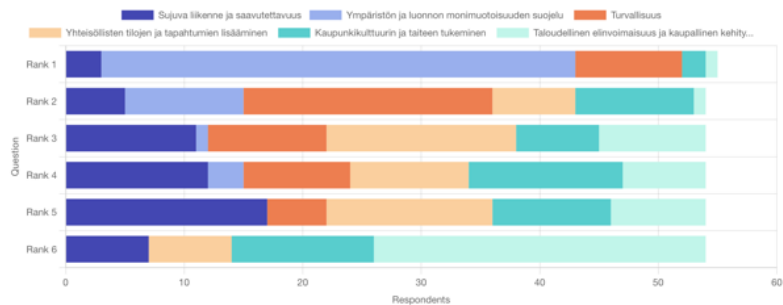
4.1 Kuinka yhteisölliseksi koet Malmin yleiset alueet



Submitted respondents: 43

Total respondents: 43

8.2 Järjestä allaolevat tavoitteet yleisten alueiden kehittämisessä tärkeysjärjestykseen omasta näkökulmastasi (tartu vastausvaihtoehtoon ja raahaa ne tärkeysjärjestyksessä allaolevaan laatikkoon).



Submitted respondents: 54

Total respondents: 54

1. Luontoarvojen puolustajat

N=54 vastaajaa

Reilu enemmistö vastaajista koki, että “vihreä ja luonnonläheinen kaupunki” olisi heidän mielestään paras paikka asua

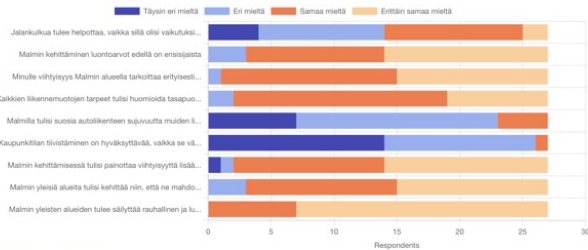
Tässä ryhmässä oli edustettuna kaiken ikäisiä, mutta hienoisesti kokonaiskuvaava enemmän nuoria vastaajia Ryhmän päivittäiset aktiviteetit (1.3), tavat viettää aikaa Malmilla (2.2), sekä liikkumisen tavat (2.1) eivät eroa vastaajien yleiskuvasta

Tässä ryhmässä Malmi koettiin merkittävästi yhteisöllisemmäksi kuin muissa ryhmissä

Tässä ryhmässä ympäristön ja luonnon monimuotoisuuden suojeleminen nähtiin selkeästi tärkeimmäksi tavoitteeksi yleisten alueiden kehittämisessä. Seuraavaksi tärkein oli turvallisuus.

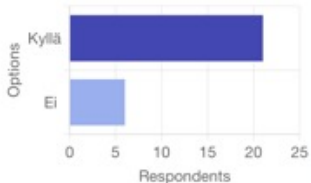
Tämä ryhmä ei korosta taloudellista elinvoimaisuutta ja kaupallista kehitystä tavoitteena, eikä myöskään liikenteen sujuvuutta yhtä paljon kuin koko datassa.

8.1 Kuinka samaa mieltä olet seuraavien välttämien kanssa koskien yleisten alueiden kehittämistä?



Submitted respondents: 27
Total respondents: 27

3.3 Toivoisitko lisää harrastusmahdollisuuksia Malmi



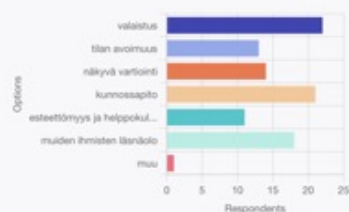
Submitted respondents: 27
Total respondents: 27

2.2 Kerro, miten vietät aikaa Malmilla? (vali



Submitted respondents: 26
Total respondents: 26

7.1 Mitkä tekijät vaikuttavat myönteisesti eniten tun



Submitted respondents: 27
Total respondents: 27

2. Lapsiystävällisyyden ja turvallisuuden toivojat N=27 vastaajaa

Tässä ryhmässä korostui 40-49v vastaajat, kun taas 50-59v sekä alle 20v vastaajia oli suhteessa keskiarvoa vähemmän

Tässä ryhmässä päivittäisiä työmatkoja Malmilla kulki suhteessa harvempi, kun taas vapaa-ajan vietto korostui (liikunta, ystävät, tapahtumat, leikkipuistot)

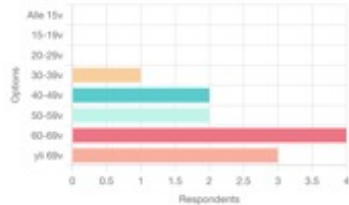
Tässä ryhmässä merkittävästi keskimääräistä suurempi osa toivoi lisää harrastusmahdollisuuksia Malmille

Tämä ryhmä koki Malmiin alueet melko yhteisöllisiksi, joskin vastaukset hajaantuivat paljon, eikä huippuarvosanoja (9-10) antanut kukaan

Tärkeimpänä prioriteettina kaupungin kehittämiselle korostui turvallisuus, ympäristö sekä sujuva liikenne ja saavutettavuus. Nämä ovat yhdenmukaiset koko vastaajajoukon prioriteettien kanssa.

Tässä ryhmässä vastustettiin kaupunkitiilan tiivistämistä viheralueiden kustannuksella ja luontoarvojen painottaminen kehittämisessä sai kannatusta Turvallisuutta lisäävänä tekijänä tässä ryhmässä vartiointi sai hieman keskimääräistä enemmän kannatusta

1.1 Mihin seuraavista ikäryhmistä kuulut?



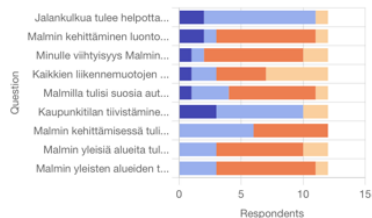
Submitted respondents: 12
Total respondents: 12

2.2 Kerro, miten vietät aikaa Malmilla? (valitse kaikki)



Submitted respondents: 11
Total respondents: 11

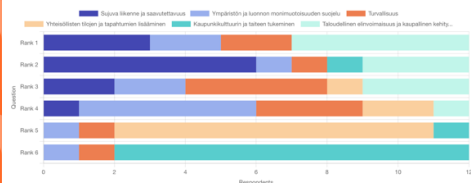
8.1 Kuinka samaa mieltä olet seuraavien väittämien



Submitted respondents: 12
Total respondents: 12

8.2 Järjestyä alla olevat lauseet joiden alueiden kehittämisessä ikäryhmyksien omasta näkökulmasta

(Järjesty vastauksien mukaan ja rahoaa ne liikkuvuuden parantamiseen liittyvillä toimenpiteillä.)



Submitted respondents: 12
Total respondents: 12

3. Taloudellisesti menestyvän kaupungin kannattajat

N=12 vastaajaa

Tässä ryhmässä selkeästi korostui keski-ikäiset ja vanhemmat ikäryhmät (ei yhtään alle 30v), ja siinä oli hieman enemmän työssäkäyviä okuin eläkeläisiä

Tässä ryhmässä jalankulku ja yksityisautoilu olivat suosittuja tapoja liikkua Malmilla, mutta kevyttä liikennettä käytetään harvoin

Tässä ryhmässä korostui selkeästi liikunnan harrastaminen Malmilla, kun taas alueella päivittäisiä työmatkoja kulki vain 1 henkilö. Myös harrastusmahdollisuuksien lisäämistä toivoi hieman yli puolet tästä ryhmästä

Vastauksissa korostuu "kovat arvot" – tai ainakin sanankäänteet:

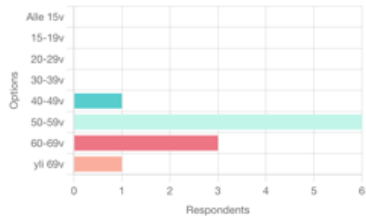
"Työpaikkojen lisääminen alueella niin toimetomat pääsevät elämän syrjään kiinni tai ainakin asuntojen hinta nousee niin, että muuttavat muualle."

"Sota on jo hävitty, pysy poissa Malmilta"

Tällä ryhmällä oli muita positiivisempi suhtautuminen autoilun edistämiseen, kun taas jalankulua ei haluttu helpottaa muun liikenteen kustannuksella. Lisäksi liikenteen sujuvuus kiinnostaa tavoitteena heitä enemmän kuin muita

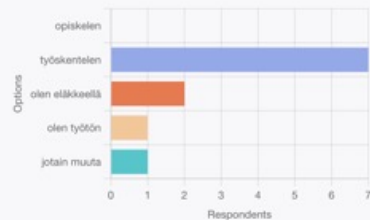
Tämä ryhmä korosti lentokenttää alueen erityisvahvuutena. Tämän ryhmän tavoitteissa (8.2) kulttuurin ja yhteisöllisyyden edistäminen jäi viimeisille sijoille. Kokemus yhteisöllisyydestä jakautui.

1.1 Mihin seuraavista ikäryhmistä kuulut?



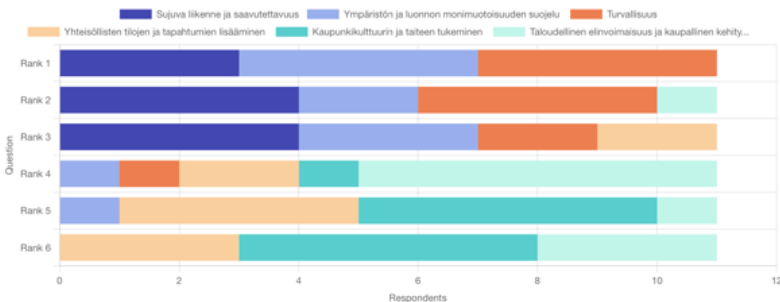
Submitted respondents: 11
Total respondents: 11

1.3 Mihin pääasiassa keskityt päivittäisessä elämäs?



Submitted respondents: 11
Total respondents: 11

8.2 Järjestä alla olevat tavoitteet yleisten alueiden kehittämisessä tärkeysjärjestykseen omasta näkökulmastasi (tartu vastausvaihtoehtoon ja raahaa ne tärkeysjärjestyksessä alla olevaan laatikkoon).



Submitted respondents: 11
Total respondents: 11

4. Liikenteen sujuvuutta ja saavutettavuutta suosivat

N = 11 vastaajaa

Tässä ryhmässä painottuu selkeästi keski-ikäni ylittäneet henkilöt.

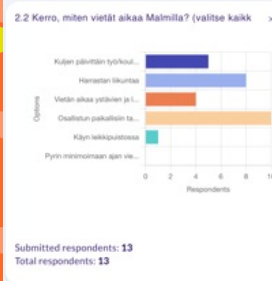
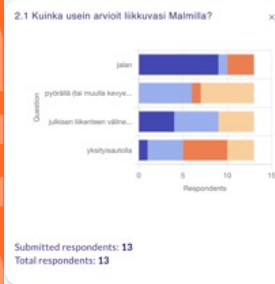
Valtaosa vastaajista on kuitenkin vielä työelämässä

Tässä ryhmässä top3 tavoitteiksi yleisten alueiden kehittämiseksi (8.2) nousi yksimielisesti liikenteen sujuvuus ja saavutettavuus, ympäristön ja luonnon monimuotoisuus, sekä turvallisuus

Tässä ryhmässä toiveena oli eri liikennemuotojen tasapaino, eli ei toivottu autoilun tai jalankulun suosimista toisen kustannuksella

Toiveena tässä ryhmässä oli (samoin kuin yleisissä vastauksissa) säilyttää alueen rauhallisuus ja luonnonmukaisuus, eikä kaupunkitilan tiivistämistä kannatettu Yhteisöllisyyden osalta tämän ryhmän kokemukset jakaantuivat melko tasaisesti 3-10 välillä

Tämä ryhmä ei kokenut muiden ihmisten läsnäoloa ja tilojen esteettömyyttä turvallisuutta tuottavina tekijöinä yhtä usein kuin muut



5. Eläväisen kulttuurikaupungin kannattajat

N = 13 vastaajaa

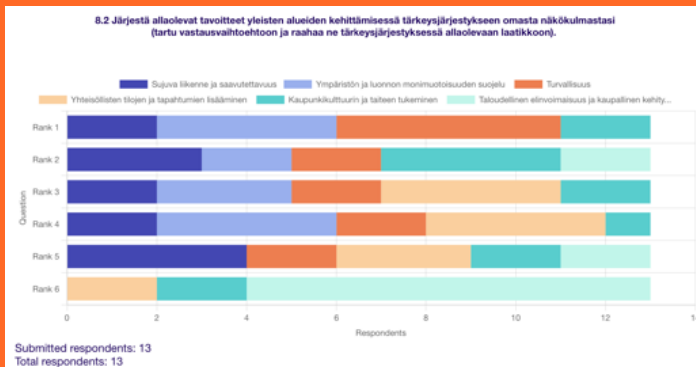
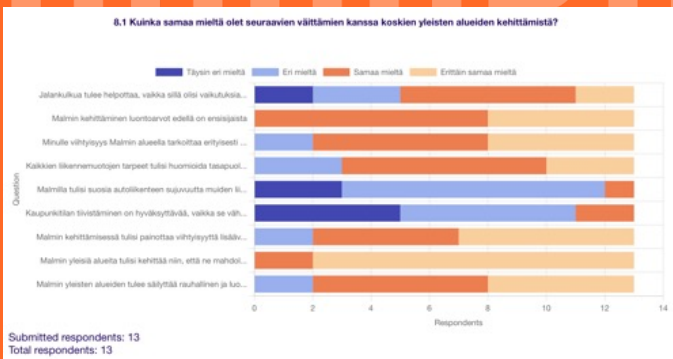
Tässä ryhmässä korostuu 50-59v ja työssäkäyvät vastaajat. Harrastamahdollisuuksien osalta ryhmän toiveet jakautuivat. Tässä ryhmässä kuljetaan Malmilla erityisen ahkerasti jalan, sekä julkisen liikenteen välineillä

Alle puolet tästä ryhmästä kulkee päivittäiset työmatkat Malmilla, mutta paikallisiin tapahtumiin osallistuminen korostuu selkeästi muihin ryhmiin verrattuna

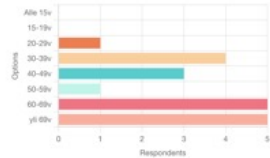
Tärkeinä paikkoina tämän ryhmän edustajat nimesivät erityisesti Malmitalon, sekä Malmin kulttuuritapahtumat ja –tarjonnan. Avovastauksissa näkyi monta mainintaa alueen hyvistä palveluista

Kysymyksessä (8.1) nousi esiin hieman korostunut kannatus sille, että yleisiä alueita kehitetään viihtyisyys ja kaupunkikulttuuri edellä

Turvallisuus korostui 1. prioriteettina kaupungin kehittämisessä, mutta kaupunkikulttuuri ja yhteisöllisyys pääsi korkeammille sijoille kuin muissa ryhmissä

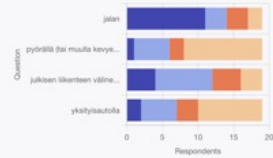


1.1 Mihin seuraavista ikäryhmistä kuulut?



Submitted respondents: 19
Total respondents: 19

2.1 Kuinka usein arvioit liikkuvasi Malmilla?



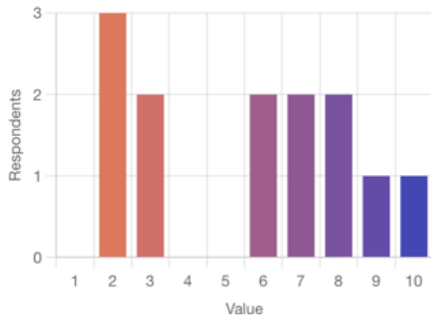
Submitted respondents: 19
Total respondents: 19

2.2 Kerro, miten vietät aikaa Malmilla? (valitse kaikki)



Submitted respondents: 19
Total respondents: 19

4.1 Kuinka yhteisölliseksi koet Malmin yleis



Submitted respondents: 13
Total respondents: 13

6. Yhteisöllisyyden ystävät

N = 19 vastaajaa

Tässä ryhmässä on mukana keskimääräistä nuorempia vastaajia, vaikka mukana on myös monta ikääntynyttä vastaajaa

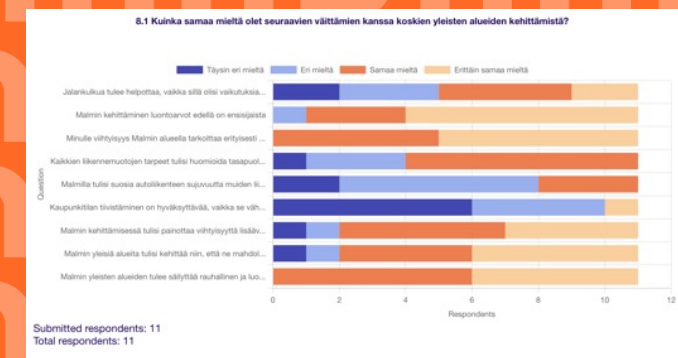
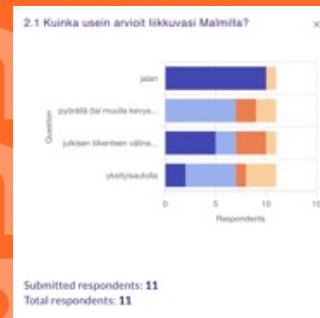
Ryhmä liikkuu Malmilla korostuneesti jalan, mutta usein myös julkisen liikenteen välineillä

Avovastauksissa iloittiin mm. siitä, että Malmilla asuu monipuolisesti erilaisia ihmisiä

Turvallisuuden parantamiseen liittyvissä avovastauksissa korostui toive poliisin läsnäoloon ja partiointiin

Vain kolmasosa tästä ryhmästä kulkee päivittäiset työmatkat Malmilla, mutta vapaa-ajan vietto (liikunta, ystävien näkeminen ja paikallisiin tapahtumiin osallistuminen) sen sijaan korostuu suhteessa vastaajien keskiarvoon

Vaikka tämä ryhmä ajattelee, että yhteisöllinen ja ihmisläheinen kaupunki olisi heidän mielestään paras, niin kokemukset Malmin yhteisöllisyydestä jakaantuivat. Näin ollen osa ei koe tämän arvon vielä toteutuvan Malmilla



7. Liikkumisen ja hyvinvoinnin arvostajat

N = 11 vastaajaa

Tässä ryhmässä oli tasaisesti 30-70v ikäryhmiä, ja valtaosa käytti päivänsä työskentelyyn

Tässä ryhmässä lähes kaikki kävelee päivittäin Malmilla, minkä lisäksi viikoittain kuljetaan kevyen liikenteen välineillä. Julkinen liikenne on myös tällä ryhmällä aktiivisesti käytössä

Tässä ryhmässä valtaosa liikkuu päivittäiset työmatkat Malmilla. Lisäksi moni harrastaa Malmilla liikuntaa, osallistuu tapahtumiin sekä viettää aikaa läheisten kanssa

Lähes kaikki tässä ryhmässä (9/11 vastaajasta) toivoo lisää harrastemahdollisuuksia Malmille

Tässä ryhmässä painottuu kokemus Malmista yhteisöllisenä alueena

Tässä ryhmässä kaikki vastaajat olivat samaa mieltä seuraavien väitteiden kanssa "viihtyisyys Malmilla tarkoittaa erityisesti luonnonläheisyyttä ja mahdollisuutta liikkua viheralueilla" sekä "Malmin yleisten alueiden tulee säilyttää rauhallinen ja luonnonläheinen luonne"

Yhteenvedona: arvo-, asenne ja motiivipohjaisten ryhmien välisiä eroja oli havaittavissa, mutta ne eivät olleet kovin merkittäviä

- Luontoarvot vaikuttavat melko jaetulta ja tärkeältä arvolta lähes kaikille vastaajille. Myös turvattomuuden kokemukset, sekä toivotut keinot turvallisuuden parantamiseksi eivät suuresti eronneet ryhmien välillä.
- Karttamerkintöjen tarkastelussa voitiin havaita, että:
- (saavutettavuudeltaan) hankalat sekä turvattomat karttamerkinnot sijoittuvat lähelle toisiaan ryhmästä riippumatta
- Yhteisölliset paikat aika samoissa sijainneissa eri ryhmillä, tässä ei variaatiota
- Sen sijaan vastaajien nimeämissä lempipaikoissa löytyy enemmän ryhmien välisiä eroja, joskin sielläkin on yhteisiä, kuten lentokentän ja keskustan palveluiltaan tiiviit alueet: Luonto-orientoituneemmilla korostuu laajemmin viheralueet, liikennettä painottavilla lentokenttä.
- Kaupungin taloudellista elinvoimaa painottavilla nousi lempipaikkojen joukossa Tapanila sekä ja kulttuuriorientoituneilla Fallkulla sekä Longinojan puisto. Yhteisöllisyyttä korostavilla painottuu monta eri paikkaa Ala-Malmilla

Ajatuksia arvo-, asenne- ja motiivipohjaiseen profiloinnin jatkojalostamisesta:

- Taloudellisen elinvoiman ja liikenteen sujuvuuden painottajat voisivat mahdollisesti muodostaa yhden vähän enemmän muista erottuvan ryhmän? Näissä vastauksissa painottui aavistuksen konservatiivisemmat arvot, koska tas yhteisöllisyys ja kulttuuri eivät korostuneet yhtä paljon kuin muilla. Tämä ryhmä myös puolustaa autoilun asemaa kaupunkikehittämisessä.
- Toinen mahdollinen klusteri voisi olla yhteisöllisyyden ja elävän kaupunkikulttuurin kannattajista. Näissä vastauksissa korostettiin toimivia palveluita, kohtaamisia ja diversiteetin rikkautta kaupungissa.
- Kolmas erillinen klusteri on mahdollisesti luonto-orientoituneet. Tätä ryhmää tulisi kuitenkin ymmärtää lisää, koska tämä ryhmä on suuri. Voisi siis tutkia sitä, muodostavatko esim. aktiiviset luonnossa reippailijat erillisen ryhmänsä suhteessa heihin, jotka vaalivat luontoa itseisarvona ja painottavat luonnonmukaisuutta ja rauhaa?

Yhteenvetoa yleisten tilojen käyttäjäprofilointiin

Tärkein löydöksemme oli, että kaupunkilaisia ja heidän toiveitaan ei vaikuta merkittäväällä tasolla erottelevan

a) motiivi- ja arvopohjaiset, taikka b) elämäntilanteeseen ja vaiheeseen liittyvät erot.

Tällä perusteella johtopäätöksemme onkin, että hedelmällisempää kuin tunnistaa minkälaisia ihmisiä kullakin alueella asuu olisi pyrkiä tunnistamaan, minkälaiset asiat alueen ihmisiä puhututtaa. Näiden osalta ihmisten näkemykset tuntuvat olevan pitkälti samansuuntaisia.

Tässä tarkastelussa keskeisintä on tunnistaa esimerkiksi seuraavat:

Luontoarvoiltaan merkittävät ja kaupunkilaisten näkökulmasta ”suojeltavat” paikat

Tärkeät ulkoilu- ja virkistyspaikat

Turvattomaksi tai vaaralliseksi koetut paikat, joita halutaan kohentaa

Saavutettavuudeltaan heikot paikat

Yhteisöllisyyttä ja paikalliskulttuuria tukevat paikat

Esteettisiä arvoja ja alueen paikallista identiteettiä tukevat **paikat ja teot**

→ Erityisesti kyselyn avovastaukset voivat antaa näistä teemoista tärkeää tietoa yleisten alueiden kehittämisen syötteeksi



3. Vaikeasti tavoitettavat ja haavoittuvassa asemassa olevien tarpeet ja osallisuus

Jalkautumalla Malmille ja haastatteleamalla kansalaisjärjestöjen edustajia sekä kaupungin asiantuntijoita pystyimme kartoittamaan myös sellaisten kaupunkilaisten tarpeita, joita kysely ei yksin tavoittanut. Järjestöjen ja Helsingin kaupungin asiantuntijoiden kohderyhmätuntemus auttoi avaamaan, mitä kyselyn vastaukset saattavat käytännössä tarkoittaa ja millaisia kokemuksia tai tarpeita niiden taustalla on.

Haavoittuvassa asemassa olevien osallistamisesta

Projektin yhtenä tavoitteena oli selvittää, kuinka ns. heikommassa asemassa olevien mahdollisuuksia vaikuttaa lähiympäristönsä ja yleisten alueiden kehittämiseen voitaisiin parantaa. Keskeisessä asemassa tässä on heidän kuulemisensa ja osallistamisensa.

- Heikommassa asemassa oleviin lukeutuu tässä yhteydessä lapset ja nuoret heidän rajoitettujen osallistumismahdollisuuksien vuoksi, maahanmuuttajataustaiset mahdollisten kieli- ja kulttuurikysymysten vuoksi sekä päihteidenkäyttäjät ja mahdollisesti vakituista asuntoa vailla olevat
- Nämä ryhmät olivat myös odotetusti aliedustettuna projektissa toteutetussa Maptionnaire –kyselyssä, minkä vuoksi heidän osallistamisensa toteutettiin jalkautumalla Malmin alueelle, joko täyttämällä heidän kanssaan kyselylomaketta, havainnoiden yhdessä jalkautuvan aikuissosiaalityön kanssa, sekä haastatteleamalla heitä kirjastossa, kadulla ja nuorisotalolla.
- Myös järjestöjen edustajia ja Helsingin kaupungin työntekijöitä haastateltiin näiden kohderyhmien arjesta, realiteeteista sekä tarpeista Malmin alueella. Tähän osallistuivat nuorisotyöntekijä, aikuissosiaalityöntekijöitä, osallisuus- ja vaikuttavuusasiantuntija ja maahanmuuttajataustaisten etujärjestön asiantuntija.

Asiantuntijahaastattelu

Osallistujat: Malmiverkoston puheenjohtaja ja Stadiluotsi Kirsti Kallansalo, Nouran El Amara Pakolaisavun Sawian hankkeesta sekä Elja Kaartinen jalkautuvasta sosiaalityöstä
Strukturoitu teemahaastattelu, kesto 75 min

Jalkautumiset ja havainnointi

Etsivän lähityön mukana liikkuminen Malmin yleisillä alueilla, tavoitetut kaupunkilaiset N=8
Nuorten pikahaastattelut Malmitalossa, kirjastolla ja Ala-Malmin torilla, N=9 (yläkouluikäiset)
Lasten ja nuorten ryhmäkeskustelu Malmin nuorisotalolla, N=8 (alakouluikäiset)

Keitä ovat haavoittuvassa asemassa olevat tässä projektissa?

Projektin tavoitteiden ja edeltävien vaiheiden perusteella tunnistimme seuraavat ryhmät sellaisiksi, joita on ollut vaikea tavoittaa kyselymenetelmällä ja jotka potentiaalisesti eivät saa ääntään kuuluviin kaupunkikehityskontekstissa.

Päihteidenkäyttäjät ja mahdollisesti vakinaista asuntoa vailla olevat

Päihteidenkäyttäjät jäävät usein tutkimuksen ulkopuolelle, sillä he voivat elää yhteiskunnan reuna-alueilla ilman pysyvää osoitetta tai digitaalisia yhteyksiä, ja heihin voi liittyä stigmaa, joka vaikeuttaa luottamuksellisen vuorovaikutuksen syntymistä – lisäksi heidän tavoittamisensa edellyttää erityistä sensitiivisyyttä ja eettistä harkintaa tutkimuksen toteutuksessa.

Maahanmuuttajataustaiset kaupunkilaiset

Maahanmuuttajataustaiset kaupunkilaiset ovat haavoittuvassa asemassa, sillä kielelliset, kulttuuriset ja sosioekonomiset esteet voivat heikentää heidän mahdollisuuksiaan osallistua yhdenvertaisesti yhteiskuntaan

Nuoret kaupunkilaiset

Lapset ja nuoret ovat haavoittuvassa asemassa, koska heidän elinolosuhteensa, itsemääräämisoikeutensa ja viestintävalmiutensa ovat usein rajallisia – lisäksi heitä koskevat henkilötietojen käsittelyssä GDPR:n tiukimmat suojavaatimukset, mikä tekee heistä erityisen vaikeasti saavutettavan ja suojelua tarvitsevan ryhmän tutkimustyössä

Päihteidenkäyttäjillä ja mahdollisesti vailla vakinaista asuntoa olevien tarpeet vastaavat aiheiltaan muiden kaupunkilaisten tarpeita

- Päihteidenkäyttäjät ja mahdollisesti vailla vakinaista asuntoa olevat ovat yleisten alueiden suurkäyttäjiä. He viettävät yleisillä alueilla merkittävän osan päivästään. On huomionarvoista, että heidän toiveensa ovat yltäasolla yhteneväisiä muiden kaupunkilaisten kanssa: **turvallisuus, viihtyisyys ja yhteisöllisyys korostuvat**. He arvostavat kaunista ja viihtyisää julkista tilaa, jossa voi olla rauhassa ja tuntee olonsa tervetulleeksi. Myös paikallisympäryden ja yhteisöllisyyden kokemus on heille tärkeä: tilat, joita arvostetaan, kannustavat huolehtimaan ympäristöstä.
- Turvattomuus on keskeinen huoli tälle ryhmälle ja asettaa kaupunkisuunnittelulle haasteita. Tässä on selkeä, **eri kaupunkilaisryhmien välillä koettu eturistiriita**: siinä, missä muut kaupunkilaiset kokevat päihteidenkäyttäjät mahdollisena turvallisuusriskinä, hyötyvät päihteidenkäyttäjät muiden kaupunkilaisten läsnäolosta ja valvonnasta. Sosiaalinen valvonta kasvattaa heidän turvallisuuttaan ja toisaalta, joutuminen kaupungin katvealueille altistaa rikoksille ja häiriöille.
- Ryhmän edustajat tiedostavat ja sanoittavat, että he eivät haluaisi olla ”tiellä” tai viedä toisilta tilaa. Heidän toiveena olisi saada lisää paikkoja oleskella, niin heillekin löytyisi oma paikka olla.*
- Jännitteitä koetaan syntyvän ajoittain muiden yleisillä alueilla paljon aikaa viettävien ryhmien, kuten nuorten kanssa. Tätä voitaisiin pyrkiä ennaltaehkäisemään tilaratkaisuilla, jotka tukevat **eri ryhmien rinnakkaiseloja ja kohtaamista**.

Päihteidenkäyttäjien ja mahdollisesti vakinaista asuntoa vailla olevien tarpeita

Haasteet ja tarpeet

- Päihteidenkäyttäjille ja asunnottomille ei ole riittävästi turvallisia, saavutettavia ja yhteisöllisiä tiloja.
- Päihteidenkäyttäjät kohtaavat paljon ennakkoluuloja ja syrjintää, sekä ovat itse myös osin ennakkoluuloisia muita ryhmiä, kuten maahanmuuttajataustaisia nuoria kohtaan.
- Yksipuoliset pysähdys- ja levähdyspaikat, kuten yksinistuttavat penkit keskellä aukeita, eivät kannusta yhteiseen oleiluun – ja voivat myös syrjiä asunnottomia suunnitteluratkaisujen kautta.
- Hygieniatilojen puute ja heikko kunto rajoittavat tilojen käyttöä ja kokemusta turvallisuudesta. Turvattomuuden ja päihteiden käytön välillä esiintyy ristiriitaa: avoimuuden ja kontrollin tasapainottaminen vaatii harkittuja ratkaisuja.

Konkreettiset toiveet ja kehitysehdotukset

- Viihtyisyyttä lisääviä tekijöitä kuten mukavia, puupintaisia penkkejä, kukkaistutuksia ja vesiaihteita.
- Paikkoja, joissa voi tuntea itsensä tervetulleeksi ja kokea, ettei ole kenenkään tiellä. Tällaisia on esimerkiksi paikat, joissa on luotu selkeitä istumaryhmiä asetelmaan, joka mahdollistaa yhdessäolon omissa pienemmissä ryhmissä
- Valoisia, mutta sateelta ja auringolta suojaavia rakenteita, kuten katoksia ja varjoisia tiloja, jotka parantaisivat viihtyvyyttä ja turvallisuutta erityisesti torialueilla.

Maahanmuuttajataustaisten kaupunkilaisten tarpeet

- Maahanmuuttajataustaisten kaupunkilaisten tarpeet on koottu Maptionnaire –kyselystä, järjestöasiantuntijoiden haastattelusta ja nuorten haastatteluista. Valtaosa nuorista jotka projektin puitteissa tavoitettiin, vaikuttivat olevan maahanmuuttajataustaisia, mutta on hyvä huomioida, että heidän vastauksiaan on käsitelty tässä yhteydessä erityisesti nuoren kaupunkilaisen näkökulmasta.
- Nuorille katujengit herättävät enemmän huolta kuin päihteidenkäyttö. Päihteidenkäyttäjien kanssa koetaan kuitenkin ongelmia mm. rasististen asenteiden kautta.
- Maahanmuuttajataustaiset nuoret kaipaisivat julkisia, yhteisöllisiä tiloja joissa viettää aikaa. Kun nuorille ei tarjota heille soveltuvia tiloja tai ympäristö koetaan nuorisovihamieliseksi, he vetäytyvät viettämään aikaa yksityisiin koteihin. Tällöin yhteisön läsnäolon ja sosiaalisen valvonnan puute voi lisätä riskiä ajautua rikollisuuden tai haitallisten vaikutteiden piiriin.
- Toisaalta tiloissa koettu syrjivä kontrolli, jota erityisesti ei-valkoiset nuoret saattavat kohdata lisää julkisten tilojen pelkoa ja kokemusta jatkuvasta tarkkailusta.
- Myös maahanmuuttajataustaisten perheiden toiveissa on julkiset ulkotilat, joissa yhteisöllisyyttä pääsisi paremmin toteuttamaan.

Maahanmuuttajataustaisten kaupunkilaisten tarpeita

Haasteet ja tarpeet

- Puistoalueet ovat perheille toivottuja ajanviettopaikkoja, mutta hygieenisuus toteutuu niissä huonosti. Mahdolliset vesipisteet ja vessat ovat toivottuja
- Turvattomuuden vuoksi lisää talviaikaista valaistusta ja katvepaikkojen purkamista
- Rauhallisia mutta avoimia paikkoja, joissa voi kohdata turvallisesti eri-ikäisiä ja -taustaisia ihmisiä.
- Monikäyttöisiä ja helposti saavutettavia tiloja alueiden keskiöön

Konkreettiset toiveet ja kehitysehdotukset

- Maahanmuuttajataustaisten perheiden toiveissa on lisää yhteisöllisiä oleskelutiloja, kuten grillipaikkoja, ruokailuryhmiä ja mahdollisesti pelillisiä elementtejä, jotka houkuttelevat eri ryhmiä kohtaamaan.
- Rauhallisia mutta avoimia paikkoja, joissa voi kohdata turvallisesti eri-ikäisiä ja -taustaisia ihmisiä
- Paikkoja, joissa otetaan oppia vetovoimaisista esimerkeistä muualta, kuten Kupittaan seikkailupuistosta tai Pukinmäen kesäteatterista. Näissä hienoa on paikalle tuotettu ohjelmallisuus ja ohjattu kohtaaminen jotka luovat pohjaa yhteiselle käytölle. Tilat on suunniteltu ottamaan nämä tekijät huomioon.
- Malmin kenttä voisi kehittyä tulevaisuudessa puistomaiseksi ja yhteisölliseksi julkiseksi tilaksi.
- Nuorien toiveissa puolestaan korostui ns. puoliyksityinen julkinen tila – ts. paikka, jossa nuoret voivat viettää aikaa omassa seurassa, mutta jossa ympärillä oleva muiden ihmisten läsnäolo sosiaalinen eläväisyys tuo turvaa ja mahdollisuuden yhteyteen muiden kanssa

Nuorille turvattomuus yleisillä alueilla on arkipäivää

- Lapset ja nuoret kertoivat liikkuvansa alueella pääasiallisesti jalan, mutta myös polkupyörällä sekä skuuteilla.
- Yleisistä alueista mainittiin lempipaikoiksi leikkipuisto Traktori (ikähaitarin nuoremmat, +10 v.) ja Savelan alueella sijaitseva skeittipuisto sekä Malmin palloiluhalli.
- Myös nuoremmat, mutta etenkin varttuneemmat nuoret (+13 v.) kertoivat viettävänsä paljon aikaa laajemmin itäisen Helsingin muilla alueilla, kuten Itäkeskuksessa, Oulunkylässä, Puhoksella ja Tapanilassa. Vanhemmat nuoret eivät pitäneet Malmia kiinnostavana, eikä heillä ole siellä paljoa tekemistä.
- Nuoremmat nuoret kertoivat Malmin olevan ”oma koti”, jossa on ”hyvä koulu, hyvät kaverit ja rauhallista”. Kuitenkin mitä nuorempi lapsi on, sitä vähemmän koetaan liikkumisen vapautta. Monen liikkuminen rajoittuu koti-koulu-nuorisotalo-Traktoripuisto –akselille. Huoltajat opastavat nuoria liikkumaan tietyn alueen sisällä tai kertovat, mihin paikkoihin ei saa mennä. Huoltajien toiveena on, että lapset ja nuoret kulkevat paikasta toiseen poikkeamatta tai pysähtymättä.
- Yleisten tilojen käyttäjinä monet nuoret pääasiassa liikkuvat paikasta toiseen, etenkin mitä nuoremmista on kyse. Tarpeena ja toiveena on viihtyminen ja hengailu, mutta nuoremmille on selvää, että tietyt paikat ja alueet eivät sovi siihen. Joitain paikkoja vältellään kokonaan tai niissä liikutaan vain aikuisen seurassa. Näistä mainittiin mm. Ylä- ja Ala-Malmin toria, juna-aseman putki.
- Lasten ja nuorten kanssa käydyissä keskusteluissa turvallisuuden teema nousi toistuvasti esiin. Nuorten puheissa ryöstely näyttäytyi lähes arkipäiväisenä ilmiönä – useat olivat kuulleet tapahtumista, ja osa mainitsi tilanteita, joissa esimerkiksi välipala oli viety kädestä kadulla. Turvattomuuden koettiin koskettavan kaikkia sukupuolia, ja uhreiksi saattoi joutua kuka tahansa. Nuoret kokevat nuorisojengit, kuten Malmiin identifioituvan 7side –jengin ja jengikulttuuria ihannoivat nuoret päihteidenkäyttäjiä suurempana uhkana.

Nuoret toivovat lisää harrastusmahdollisuuksia ja hengailutilaa

Haasteet ja tarpeet

- Lisää turvallisia ulkotiloja joissa viettää aikaa
- Päihteidenkäyttäjät ovat vallanneet yleiset alueet
- Lisää harrastusmahdollisuuksia
- Turvallisuus ulkona liikkumisessa on haaste nuorille. Keskeisen turvallisuusriskin muodostavat toiset nuoret ja jengit

Konkreettiset toiveet ja kehitysehdotukset

- Toivotaan lisää istumaryhmiä puistoille ja aukioille istumaryhmien sijaan
- Toiveena alueelle mainittiin kunnon tekonurmikenttä
- Ala-Malmin torille viherpuisto



Yhteenvetona:

suosittelemme hyödyntämään sekä haavoittuvassa asemassa olevien suoraa osallistamista että asiantuntijatietoa, joka on nopeasti saatavilla ja tarjoaa laajan näkökulman ilmiöihin.

Keskeiset teemat heikommassa asemassa olevien osallistamisessa

- Asukasryhmillä on muuten yhtenevät tarpeet, mutta ristiriitaa esiintyy päihteidenkäyttäjien ja muiden asukasryhmien tarpeissa turvallisuuden näkökulmasta
- Sosiaalinen valvonta, eli muiden ihmisten läsnäolo on kuitenkin kaikille turvallista
- Muut heikommassa asemassa olevat kokevat turvallisuushana päihteidenkäyttäjät, mutta nuorilla uhkana korosuu nuorisojengit
- Viihtyisyyttä lisäävät tekijät olivat asukasryhmien yhteisesti jaettuja
- Kokooneminen tärkeä ja yhteisesti jaettu tarve. Toivotaan lisää oleskeluun kannustavia tiloja.

Mihin sosiaalisiin ongelmiin voidaan yleisten tilojen suunnittelulla pyrkiä vaikuttamaan?

- Tilojen kunnossapitoon ja estetiikkaan. Hyvin hoidettu ympäristö: Siisteys, ehjät kalusteet ja kunnossapito viestivät välittämisestä ja valvonnasta, mikä vähentää turvattomuuden tunnetta
- Monipuolinen käyttö: Tilat, joissa eri-ikäiset ja -taustaiset ihmiset viettävät aikaa (esimerkiksi puistot, joissa on leikkialueita, penkkejä, liikuntavälineitä), tuntuvat turvallisemmilta.
- Mahdollisuus valita oma sijainti ja seura: Tilat, joissa käyttäjä voi valita ollako näkyvillä vai hieman sivussa, tukevat hallinnan tunnetta.

Kokemukset heikommassa asemassa olevien osallistamisesta ja suositukset jatkoon (esitelty tarkemmin tämän raportin liitteissä):

- Kokemuksemme mukaan vaikeasti tavoitettavia ja haavoittuvassa asemassa olevia kohderyhmiä on tärkeä pyrkiä kohtaamaan aidossa ympäristössä ja –kontekstissa.
- Heidän osallistamisensa vaatii kuitenkin sekä resursseja, tutkimuksellista erityisosaamista sekä ennen kaikkea perspektiiviä ja kontekstin tuntemista, jotta oikeanlaisia ja –tasoisia tulkintoja voidaan tehdä onnistuneesti.
- Tästä syystä suosittelemme vastaavissa selvityksissä hyödyntämään sekä Helsingin kaupungin laajaa sisäistä asiantuntijaverkostoa, että tutkimus- ja asiantuntijajärjestöjen kumppaniverkostoa jotta vastaavan projektin toteuttajat saavat hyvän lähtötason tiedon sekä tukea tulkinnoilleen.
- Tätä tietoa on hyvä syventää jalkautumalla, havainnoimalla ja haastatteleamalla suoraan kohderyhmän edustajia. Tämä oli tärkeää tässä projektissa mm. jotta saimme konkreettista ensikäden ymmärrystä niistä realiteeteista, joista käsin haavoittuvassa asemassa olevat elävät arkeansa Malmilla.
- Nyrkkisääntönä voisikin pitää: mitä temaattisempi ja yleisluontoisempi aihe on kyseessä, siihen löytyy todennäköisesti hyvää osaamista ja ymmärrystä. Mitä yksityiskohtaisempi ja tarkempi aihe (etenkin yleiset alueet, siellä toimiminen), sitä tärkeämpää on saada suora kontakti ko.kohderyhmän edustajiin.

4.

Loppupäätelmät

Malmi on asukkaiden näkökulmasta pidetty alue, jolla on paljon ainutlaatuisia ja säilytettäviä vahvuuksia. Paikallisten asukkaiden toiveet yleisten alueiden kehittämisestä olivat pääsääntöisesti hyvin yhdensuuntaisia.

Tärkeimmät asukastutkimuksesta nousseet teemat:

- Turvallisuuden kokemus keskeisenä tarpeena
- Viher- ja luontoalueiden arvostus on korkealla
- Toiveet liikkumisen ja saavutettavuuden kehittämiseen korostuivat
- Yhteisölliset paikat koetaan muita myönteisemmin
- Toiveena harrastusmahdollisuuksien lisääminen
- Näiden lisäksi Malmilla koetaan olevan "imago-ongelma", eli sen parhaat puolet jäävät yleisessä keskustelussa kehityskohteiden varjoon.
- Mahdollisuus seurustella tai kohdata tuttuja

"Ala-Malmin tori on ankeaakin ankeampi, **liikainen**, ränsistynyt ja varmasti pelottava alueen ulkopuolelta tuleville – vaikka se voisi parhaimmillaan olla **vihreä ja viihtyisä keidas**, joka yhdistäisi Malmitalon ja ostarin ja olisi luonteva kohtaamispaikka."

"Voisi brändätä kaupunginosaa oikeastikin enemmän **kylämäisenä kaupunginosana**. Täällä ihmiset puhuvat toisilleen. Tätä pitäisi edistää kohtaamispaikoin."

"Vieraskielisten ja naapureiden tutustumista pitäisi kaupungin edistää."

"Kaavoituksesta ja suunnittelusta vastaavien henkilöiden ja poliitikkojen tulisi lakata puhumasta Malmista kuin se olisi rappioaluetta. Tämä toistuva negatiivinen julkisuus ruokkii negatiivista kehitystä. Pitäisi puhua Malmista positiivisemmin ja nähdä sen mahdollisuudet."

Maapionnaire-kyselyn tuloksia



Turvallisuuden kokeminen nousi keskeisenä tarpeena

Tärkein teema Malmilla on turvallisuuden kokemus, joka nousee toistuvasti esiin erityisesti Malmin keskustan ja aseman seudulla

Turvattomiksi koettuja alueita:

- Malmin asema ja sen ympäristö
- Ala- ja Ylä-Malmin torit
- Pekanraitti

Turvattomuuden syitä:

- Päihteidenkäyttö ja nuorisojengit
- Huono valaistus ja kunnossapito
- Roskaisuus ja epäsiisti ympäristö
- Heikko näkyvä valvonta ja esteettömyyden puutteet

Asukkaiden kehitystoiveet:

- Vartiointi ja näkyvä valvonta
- Valaistuksen lisääminen katvealueille
- Tiloja, joissa muiden ihmisten valvonta toteutuu

Viher- ja luontoalueiden arvostus on korkealla

Luonto ja ulkoilumahdollisuudet ovat ylivoimaisesti tärkeimpiä Malmin vetovoimatekijöitä

Arvostetuimmat viheralueet:

- Malmin kentän alue (ulkoilu ja luonto)
- Longinojan varsi ja puroreitit
- Fallkulla ja Vantaanjoen rannat

Haasteet:

- Malmin keskustan viheralueet koetaan epäviihtyisiksi (erityisesti Ala-Malmin puisto)
- Häiriökäyttäytyminen vähentää viihtyvyyttä

Asukkaiden kehitystoiveet:

- Lisää istutuksia, penkkejä ja pöytäryhmiä
- Siisteyden parantaminen ja häiriökäyttäytymisen vähentäminen
- Luonnon suojeleminen ja esille tuominen Malmilla on turvallisuuden kokemus, joka nousee toistuvasti esiin erityisesti Malmin keskustan ja aseman seudulla





Malmilla korostuvat toiveet liikkumisen ja saavutettavuuden kehittämiseen

Liikkumisen esteettömyys ja saavutettavuus nousevat toistuvasti esiin kehityskohteina

Ongelmallisiksi koetut alueet:

- Aseman alue (huonot hissit, liukuportaat, liukkaat reitit)
- Ala- ja Ylä-Malmin välinen yhteys (radan ylitys vaikeaa)
- Pyöräily- ja kävelyreitit kapeita ja epäselviä keskustassa

Asukkaiden kehitystoiveet:

- Esteettömät ja sujuvat kulkureitit asemalle ja torialueille
- Paremmat pyöräväylät ja turvalliset jalankulkureitit
- Pysäköintimahdollisuudet asiointiin parannettaviksi

Yhteisölliset paikat koetaan muita myönteisemmin

Yhteisöllisyys koetaan Malmilla vahvuutena, mutta se kaipaa lisää tiloja ja mahdollisuuksia vahvistua

Tärkeimmät yhteisöllisiksi koetut paikat:

- Malmin entinen lentokenttä (ilmailuyhteisö, lenkkeily, tapahtumat)
- Malmitalo (kulttuuri ja matalan kynnyksen kohtaamiset)
- Uimahalli ja ulkoliikuntapaikat
- Ala- ja Ylä-Malmin torit
- Leikkipuistot ja päiväkotien pihat lapsiperheille

Asukkaiden kehitystoiveet:

- Lisää kohtaamispaikkoja (kahviloita, puistoja, tapahtumia)
- Tilaa myös nuorille ja senioreille
- Monikäyttöisiä julkisia tiloja, jotka yhdistävät eri väestöryhmiä



Toiveina lisää harrastusmahdollisuuksia Malmille

Harrastusmahdollisuuksien lisäämiseen nähdään laajasti eri asukasryhmien kesken ja jaetusti tarvetta Malmilla. Enemmistö kyselyyn vastanneista toivoo lisää harrastusmahdollisuuksia ja projektin aikana tehty muu tutkimus tuki tätä löydöstä.

Harrastus- ja vapaa-ajanviettotapojen tunnistettuja hyötyjä:

- Vapaa-ajanvieron mahdollisuuksien kehittäminen kertoo arvostuksesta ja luo välittävän ilmapiirin, sekä voi kasvattaa osallisuuden tunnetta: osallisuuden kokemus on koettu vähäiseksi Malmin alueella
- Keino lisätä alueellista yhteisöllisyyttä, jolla on seurauksia turvallisuuteen ja viihtyvyyteen
- Mahdollisuus profiloitua alueena ja parantaa kokemuksen myötä myös mainetta

Asukkaiden kehitystoiveet:

- Ulkokuntosali / kuntoportaat
- Tekonurmi / jalkapallo
- Luontopolku / ulkoilu / kaupunkiviljely
- Ohjattu liikunta / puistojumppa
- Kulttuuri / tapahtumat
- Kiipeily
- Petankki



Konkreettisia toiveita yleisten alueiden kehityskohdista

TURVALLISUUS

Vartiointi ja poliisin läsnäolo

Lisää vartioita, korttelipoliiseja ja näkyvää valvontaa erityisesti Malmin aseman ja ostoskeskuksen läheisyyteen.

Nuorille tiloja ja tekemistä

Nuorisokahvila, nuorisotiloja ja matalan kynnyksen kohtaamispaikkoja, jotta nuoret eivät ajautuisi jengiytymiseen tai päätyisi viettämään aikaa ongelmallisiksi koetuilla alueilla.

Päihteidenkäyttöön puuttuminen

Tarve puuttua päihteiden julkiseen käyttöön, hoidon saatavuuteen sekä häiritsevän käytöksen poistamiseen asemalta ja torialueilta.

Valaistus ja siisteys

Parempi valaistus, roskien keruu, ilkvallan nopea korjaus ja viihtyisä ympäristö.

Kaupunkikuvan ja maineen kohentaminen

Tarve Malmin imagon parantamiselle, rakennusten kunnostukselle ja siihen, että alueesta viestittäisiin positiivisemmin sekä ulospäin että nuorille itselleen.

VIHER- JA VIRKISTYSALUEET

Lisää penkkejä ja levähdyspaikkoja

Erityisesti Longinojan varrelle, Ala-Malmin puistoon ja Vantaanjoen rantaan. Myös aurinkotuoleja ja pöytäryhmiä ehdotettiin ulkoilureittien ja polkujen varsille.

Siisteys ja häiriöttömyys

mm. Ala- ja Ylä-Malmin toreilla sekä Malmitalon puistoihin siistimpää ympäristöä ja puuttumista häiritsevään oleskeluun (päihteiden käyttö, roskien määrä, julkijuopottelu).

Kasvillisuus ja viihtyisyys

Runsaita istutuksia, niittypuistoja ja vanhojen puiden säilyttämistä erityisesti Malmin keskustassa, kirjaston takana, sekä lentokentän ja Kotinummenpuiston alueilla. Infotaulujen lisääminen luontokohteisiin.

Malmin lentokentän säilyttäminen virkistysalueena

Säilyttämisen viher- ja ulkoilualueena nousi Tärkeä luonto-, liikunta- ja kohtaamispaikkana, jonka tuhoutuessa menetetään myös ulkoilureitit ja hiljaisuus.

Monipuolisemmat toiminnot

Toivottiin Töölönrannan tyyppistä aluetta, jossa olisi leikki- ja pelipaikkoja, tapahtumia, grillipaikkoja, eläimiä (esim. lampaita) ja kahvilatoimintaa. Ala-Malmin puisto mainittiin kehittämiskohteena, jota voisi avata rakenteeltaan houkuttelevammaksi ja turvallisemmaksi.

SAAVUTETTAVUUS

Aseman ja ostarin ympäristön viihtyisyys

Asemanseutu koetaan likaiseksi, meluisaksi ja turvattomaksi. Siisteyteen ja selkeyteen toivotaan panostusta.

Yhteydet Ala- ja Ylä-Malmin välillä

Radan ylitys koetaan hankalaksi erityisesti lastenvaunujen, pyörätuolin tai pyörän kanssa. Noli-talon vieressä olevat portaat ovat poissa käytöstä.

Esteetön ja turvallinen asema

Hissit ja liukuportaat ovat usein epäkunnossa, ylikuluttunelli liukas. Aseman esteettömyys ja kunnossapito vaativat parannusta.

Pyörä- ja kävelyväylien parantaminen

Reitit ovat kapeita ja vilkkaita, erityisesti ostarin ympärillä. Näkyvyysongelmat ja ajoneuvoliikenne lisäävät vaaratilanteita.

Julkinen liikenne ja asiointipysäköinti

Sepänmäen ja Tapanilan välinen vaihto on hidas. Keskustasta puuttuu lyhytaikainen pysäköinti arjen asiointiin.

YHTEISÖLLISYYS

Entinen lentokenttä yhteisön kokoajana

Palauttaminen ilmailu- ja harrastuskäyttöön ehdotettiin useissa vastauksissa. Kentän nähtiin luovan yhteisöllisyyttä, tarjoavan tilaa tapahtumille, kohtaamisille ja jaetulle paikallidentiteetille.

Kohtaamisia matalalla kynnyksellä

Toivottiin pieniä tapahtumia, kesäkonsertteja, peli-iltoja ja työpajoja. Ilmaisia harrastuksia ja kerhoja perheille, nuorille ja senioreille.

Tiloja ja paikkoja yhdessäoloon

Tarve kahviloille, asukastaloille, leikkipuistoille ja istuskelualueille. Torien ja puistojen toivottiin muuttuvan viihtyisiksi ja kaikille avoimiksi kohtaamispaikoiksi.

Siisteys ja turvallisuus

Päihteidenkäyttäjien ja rauhottomuuden siivoaminen. Viihtyisä, puhdas ja turvallinen ympäristö koettiin yhteisöllisyyden edellytyksenä.

Paikallisuus ja osallisuus vahvuuksiksi

Korostettiin asukkaiden kuulemistä ja osallistamista alueen kehittämisessä. Malmin toivottiin profiloituvan omaleimaisena, kylämäisenä kaupunginosana, jossa asukkaat voivat olla ylpeitä omasta alueestaan.

Yhteenveto Malmin keskeisistä vahvuuksista ja kehityskohdista

Malmin vahvuuksia ovat yhteisöllisyys ja luonto – niitä kannattaa vahvistaa

Entisen lentokentän ympäristö, Longinoja ja yhteiset tapahtumat luovat Malmille omaleimaista identiteettiä. Luonnonläheisyys ja yhteisölliset kohtaamispaikat, kuten Malmitalo ja uimahalli, ovat vahvuuksia, joita halutaan vaalia.

Malmilla vahvuutena, mutta se kaipaa lisää tiloja ja mahdollisuuksia vahvistua.

Malmissa nähdään pienen kaupungin potentiaali

Vaikka Malmia pidetään monin tavoin kehityskohteena, useat vastaajat suhtautuvat siihen lempeästi. Malmi näyttäytyy pienenä kaupunkina kaupungin sisällä: paikkana, jossa on potentiaalia sellaiseen elämään, jossa yhdistyy arjen sujuvuus, turvallisuus, vehreys ja aktiivinen yhteisöllisyys.

Malmi kaipaa viihtyisämpää, siistimpää ja turvallisempaa keskustaa

Vastaajat toivovat selkeämpää ja siistimpää keskustaa sekä esteetöntä asemanseutua. Torialueiden ja aseman seudun koetaan olevan meluisia, värittämiä, roskaisia ja turvattomia. Häiriökäyttäytyminen rajoittaa tilojen käyttöä.

Viheralueille toivotaan kehittämistä ja suojaa rakentamiselta

Malmin keskustan viheralueet koetaan epäviihtyisiksi. Toiveissa on enemmän penkkejä, istutuksia ja selkeitä tilaratkaisuja – erityisesti Ala-Malmin puistoon, kirjaston taakse ja lentokentän ympäristöön.

Sosiaalinen eheys vaatii vahvistamista ja tilaa rakentua

Vastauksissa nousi esiin kokemus siitä, että jokin ryhmä vie tilan muilta. Toisaalta nämä mainitut ryhmät (nuoret, vähemmistöt) saattavat kokea olevansa irrallisia tai ei-toivottuja, mikä voi ilmetä näkyvänä levottomuutena.

Kokemus vaikuttamisen mahdollisuuksista on alhaista

- 74 % projektin aikana toteutettuun kyselyyn vastanneista koki, ettei voi vaikuttaa alueen kehitykseen.
- Virallinen viestintä ei tavoita kaikkia asukasryhmiä, erityisesti maahanmuuttajataustaisia.
- Tarve aidolle ja vaikuttavalle osallistamiselle.
- Jalkautuminen ja asiantuntijakeskustelut tuottivat samansuuntaista tietoa: osallistamista suunnitteluun toteutetaan, mutta asukkaat eivät näe ja koe sen konkreettisia vaikutuksia. Tämän vuoksi osallistamiseen liittyvä väsymys ja turhautuminen ovat alkaneet lisääntyä.

Yhteenveto menetelmäkokeiluista ja suositukset jatkoon

TEKOÄLYAVUSTEINEN DATALOUHINTA

Menetelmän vahvuudet:

- Laajan tietomassan haltuunotto ja kiteyttäminen resurssitehokkaasti
- Jatkuvuus ja oppien leviäminen erilaisten hankkeiden ja selvitystöiden välillä
- Mahdollisuus yhdistää erilaisia ja eri organisaatioista saatuja tietolähteitä ja aineistoja

Heikkoudet:

- Lukematta tausta-aineistoja voi olla vaikeaa arvioida tekoälyn tekemien koosteiden sisällöllistä laatua

Suosituksat jatkokehitykseen ja hyödyntämiseen:

- Aseta selkeät tutkimuskysymykset: mihin projekti tähtää, mihin haluat vastauksia
- Panosta relevanttien tietolähteiden tunnistamiseen yhdessä asiantuntijoiden kanssa
- Esikäsittelyaineisto: hahmota aineiston sisältö yllätasolla, kategorisoi ja priorisoi
- Louhi aineisto kerrallaan sekä koko aineiston kattavasti
- Kokeile erilaisia promptteja ja arvioi sinulle hyödyllisimmät
- Lue ajatuksella läpi tekoälyn tekemät tekstit ja varmista niiden lopullinen sisältö itse

PAIKKATIEPOHJAISET KYSELYT

Menetelmän vahvuudet:

- Verkkokysely mahdollistaa hyvin laajan osallistumisen, joka on ajasta ja paikasta riippumatonta
- Kysely on kustannustehokas per yksittäinen osallistuja
- Mahdollisuus erilaisten kysymysten yhdistämiseen (laadulliset, määrälliset, paikkatietoon pohjautuvat)
- Tulokset heti digitaalisessa ja helposti käsiteltävässä muodossa

Heikkoudet:

- Kyselyt tavoittavat parhaiten sellaiset osallistujat, jotka osallistuvat muutenkin aktiivisesti
- Kyselyn saavutettavuudesta huolehtiminen vaatii paljon aikaa ja tarkkuutta
- Osa vastaajista jättää kyselyn kesken. Lomakkeen pituuteen on syytä kiinnittää huomiota.

Suosituksat jatkokehitykseen ja hyödyntämiseen:

- Pidä kysely lyhyenä ja kysy vain olennaisesta
- Harkitse kysymystyyppiä tarkkaan: pakolliset kysymykset ja avovastaukset ovat vaativimpia
- Varaa riittävästi aikaa työkalun opetteluun
- Tee harkittu päätös kieliversioinneista ja varaa riittävästi aikaa käännösten tekemiseen
- Mieti missä kanavissa tavoitat kohderyhmäsi parhaiten. Kontaktoidi yhteistyötahoja kyselyn levittämiseksi
- Testaa: Lähetä kysely tiimin jäsenille testattavaksi

ETNOGRAFIA JA HAASTATTELUT

Menetelmän vahvuudet:

- Mahdollistaa hyvin kohdennetun ja joustavan lähestymistavan niille ryhmille, joita et tavoita muilla keinoin
- Kerää helposti rikasta dataa, joka sisältää osallistujien vastausten lisäksi omia havaintojasi ympäristöstä sekä teemoista, joita voi olla vaikea sanoittaa
- Syventää ymmärrystä ja selittää sekä tuo mahdollisesti näkyviin ilmiöiden syitä ja/seurauksia konkreettisella tasolla

Heikkoudet:

- Hyvin resurssi-intensiivistä, eli vaatii riittävästi työaikaa kohderyhmien tavoittamiseksi ja vastausten saamiseksi
- Edellyttää hyvää haastattelutekniikkaa ja kokemusta

Suosituksat jatkokehitykseen ja hyödyntämiseen:

- Hyödynnä näitä menetelmiä harkiten ja erityistä huomiota vaativien ryhmien tavoittamiseen
- Voit jalkautua esim. järjestön tai ammattilaisen kanssa, joka voi auttaa tavoittamaan kohderyhmän edustajia sekä toimia "tulkkina" ja tuoda kontekstia saaduille vastauksille
- Pyri kuulemaan osallistujia avoimesti ja heidän ehdoillaan
- Suunnittele etnografian runko sekä dokumentointitapa etukäteen säästääksesi aikaa dokumentoinnissa

Mitä muut alueet voivat oppia Malmin pilottihankkeesta?

- Tiedosta ei pulaa: dataa löytyy, sen löytäminen ja hyödyntäminen sekä haaste että mahdollisuus. Tämän projektin tuloksena syntyi erityisesti olemassa olevaa dataa validoivaa, selittävää ja tarkentavaa tietoa. Uutta tietoa saatiin sekä kehityskohteista, että asukkaiden kokemuksista Malmin yleisillä alueilla.
- Yhteistyö avainasemassa datan jakamisessa ja tuloksien saamisessa: Verkostoyhteistyössä havaittiin kehittämistarpeita, sillä toimijoiden koordinaatio puutteellista.
- Näennäisosallistaminen on myrkkyä osallisuuden kokemukselle: on tärkeää kertoa avoimesti, miten tietoa tullaan hyödyntämään ja mihin osallistumisella voi vaikuttaa.
- Kysely toimii osallistamisen ja tiedonkeruun välineenä tietyille kaupunkilaisille: Kaikkien ryhmien tavoittamiseksi vaaditaan lisäksi muita keinoja.
- Haavoittuvassa asemassa olevien osallistamiseen tarvitaan ryhmän tuntevan asiantuntijan tukea, mutta myös suoraa kontaktia kohderyhmien edustajien kanssa heidän realiteettiensa ymmärrystä varten.
- Yleisten alueiden kehittämistä ajatellen asukasymmärryksessä on hedelmällisintä keskittyä ilmiö- ja paikkakohtaiseen tietoon. Arvo-, asenne- ja motiivipohjaisia profiileita voisi kokeilla klusteroida uudelleen kolmen eniten erottelevan pääluottuvuuden ympärille (esitetty oikealla) ja tarkastella löytyykö näiden ryhmien alle lukeutuvien ihmisten vastauksissa eroja.
- Tarvitaan jatkuvuutta ja vertailtavuutta. Pilottikysely voidaan toistaa jatkossa eri alueilla. Samankaltaiset kysymykset mahdollistavat kehityksen seurannan ja alueiden vertailun kaupungin sisällä.
- Projektin tuloksista voi hyötyä KYMPin asiantuntijat, kaupunkikehitysalueiden parissa työskentelevät, muut Green in Cities -hankkeen kaupungit, sekä palvelumuotoilun metodeista kiinnostuneet.

Yksittäisistä profiileista klustereihin:

- **Taloudellisen elinvoiman ja liikenteen sujuvuuden painottajat** voisivat mahdollisesti muodostaa yhden muista erottuvan ryhmän. Näissä vastauksissa painottui aavistuksen konservatiivisemmat arvot, kuin muilla
- Toinen mahdollinen klusteri voisi olla **yhteisöllisyyden ja elävän kaupunkikulttuurin kannattajista**. Näissä vastauksissa korostettiin toimivia palveluita, kohtaamisia ja diversiteetin rikkautta kaupungissa.
- Kolmas erillinen klusteri ovat **luonto-orientoituneet**. Tätä ryhmää tulisi kuitenkin ymmärtää paremmin, sen ollessa hyvin iso ryhmä.



GreenIN Cities

www.greenincities.eu

